



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม

ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

รหัสอ้างอิงหลักสูตร

มหาวิทยาลัย

| รายการข้อมูล | วันที่กำหนด |
|--|-------------|
| วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา และเดือนที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน | |
| ระยะเวลาการศึกษา วันที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งหลักสูตรการศึกษาให้กับ สป.อว. เดือน/ปี ที่ต้องตรวจสอบการดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จ | |

ส่วนที่ 1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

คำชี้แจง

หากหลักสูตรจัดทำเอกสารหลักสูตรไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ใน 8 ประเด็นต่อไปนี้อย่างน้อย 1 ประเด็น จะส่งกลับคืนมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแก้ไขในถูกต้องภายในเวลาที่กำหนดก่อน จากนั้น สปอว. จึงจะดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักสูตรในส่วนที่ 2 และแจ้งผลการตรวจสอบ (pre audit) แก่หลักสูตรต่อไป

| | รายการข้อมูล | ✓ สอดคล้อง/ X ไม่สอดคล้อง |
|-----|--|------------------------------|
| 1.1 | วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร | |
| 1.2 | ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน | |
| 1.3 | ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) | |
| 1.4 | ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) | |
| 1.5 | จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร | |
| 1.6 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ | |
| 1.7 | อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ | |
| 1.8 | แผนรับนักศึกษา | |

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

| ประเด็นตรวจสอบความสอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา | จำนวนจุดตรวจสอบ (check points) | ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต เพื่อการปรับปรุง |
|---|-----------------------------------|--|
| 1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ | 5 | |
| 2. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา | 3 | |
| 3. การจัดกระบวนการเรียนรู้ | 2 | |
| 4. วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน | 2 | |
| 5. ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ | 3 | |
| รวมทั้งหมด (5 ประเด็น) | 15 จุด | |

คำชี้แจง

1. สปอว. ตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา (pre audit) โดยอิงแนวคิดการจัดทำหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (outcome-based curriculum) และเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
2. ประเด็นการตรวจสอบเอกสารหลักสูตรมี 5 ประเด็น ประกอบด้วยจุดตรวจสอบ (check points) ภายใต้อะไรๆ ประเด็น รวมทั้ง 15 ข้อ โดยวิเคราะห์ข้อมูลและหลักฐานที่เป็นคำอธิบายการออกแบบหลักสูตรในเอกสารหลักสูตร
3. หลักสูตรจะได้รับข้อมูลเกี่ยวกับผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา เป็นรายประเด็นและโดยภาพรวม และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเอกสารหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ สปอว.

การดำเนินงานของหลักสูตรหลังได้รับผลการตรวจสอบ

1. กรณีที่เอกสารหลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 แต่คำอธิบายบางประเด็นไม่ชัดเจน
 - 1) สปอว. จะมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงในจุดตรวจสอบย่อย หลักสูตรควรปรับปรุงแก้ไขเอกสารหลักสูตรในข้อรายการที่มีการกำหนดเครื่องหมาย ✓ ภายใต้อะไรๆ จุดตรวจสอบ ให้ครบทุกประเด็น
 - 2) หากหลักสูตรไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะจาก สปอว. ในประเด็นใดก็ตาม เนื่องจากเห็นว่าได้จัดทำคำอธิบายในเอกสารหลักสูตรชัดเจนแล้ว หลักสูตรสามารถดำเนินการโดยไม่แก้ไขตาม แต่ต้องเตรียมคำอธิบายเพิ่มเติมในขณะที่มีการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาก่อนผู้เรียนสำเร็จการศึกษา (post audit)
 - 3) หลักสูตรสามารถปรับปรุงประเด็นอื่นเพิ่มเติมจากข้อเสนอแนะได้ เพื่อให้เอกสารหลักสูตรมีความชัดเจนยิ่งขึ้น
 - 4) หลักสูตรไม่ต้องส่งเอกสารหลักสูตรฉบับปรับปรุงมายัง สปอว. แต่ขอให้จัดเตรียมเอกสารหลักสูตรฉบับปรับปรุงให้ สปอว. พิจารณาในช่วงที่มีการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา ก่อนผู้เรียนสำเร็จการศึกษา (post audit)
2. กรณีที่เอกสารหลักสูตรไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ในประเด็นใดก็ตาม หลักสูตรต้องเร่งดำเนินการแก้ไข และส่งเอกสารหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่มายัง สปอว. ภายในระยะเวลาที่กำหนด
3. หากหลักสูตรยังไม่ชัดเจนในข้อเสนอแนะประเด็นใด สามารถติดต่อสอบถามกับ สปอว. เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันได้

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้

| ผลการตรวจสอบประเด็น 1 | |
|--|--|
| หลักสูตรมีคำอธิบายวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 | |
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> 3. ไม่มีข้อแก้ไข | |
| จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓ | |
| <input type="checkbox"/> | 1. การอธิบายที่มาของการกำหนด PLO ของหลักสูตร ในการผลิตผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (customer-based) ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ พันธกิจและยุทธศาสตร์สถาบัน และอัตลักษณ์สถาบัน |
| | 1.1. อธิบายที่มาของ PLO โดยอ้างอิงข้อมูลจากผลการสังเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สถานการณ์โลก ข้อกำหนดตามมาตรฐานวิชาชีพ หรืออัตลักษณ์สถาบัน (ถ้ามี) อธิบายสิ่งที่ปรับจากหลักสูตรเดิม เช่น ปรับ PLO โครงสร้างเนื้อหา การเรียนการสอน การประเมินผล หรือการบริหารหลักสูตรสอดคล้องกับอาชีพที่กำหนด ทั้งนี้ ควรระบุวิธีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้แทนกลุ่ม จำนวนผู้ให้ข้อมูล โดยอาจนำเสนอในภาคผนวก) |
| | 1.2. กำหนด PLO สอดคล้องกับระดับการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี ป. บัณฑิต ปริญญาโท ป. ศึกษาศาสตร์ชั้นสูง ปริญญาเอก ตามประกาศ กมอ. เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565) ทั้งนี้ ไม่ควรคัดลอกข้อความจากประกาศฯ ดังกล่าว มากำหนดเป็น PLO ของหลักสูตร |
| | 1.3. ระบุ PLO ให้คงเส้นคงวา มี PLO เพียงชุดเดียวและใช้เป็นตัวตั้งในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารจัดการคุณภาพ ทั้งนี้ PLO ควรสะท้อนคุณลักษณะผู้เรียนที่เข้าใจง่าย ไม่จำแนกแยกย่อยมากเกินไป จนประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ยาก และไม่ควรรระบุอาชีพที่ผู้เรียนต้องมีคุณลักษณะเกินกว่า PLO ที่กำหนดในหลักสูตร หรือเกินกว่าการออกแบบหลักสูตร |
| <input type="checkbox"/> | 2. การกำหนดวัตถุประสงค์หลักสูตรสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 และมาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) |
| | 2.1. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตให้ครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 อย่างน้อย 4 ด้าน (ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะบุคคล) ไม่ควรนำกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (5 ด้าน) ที่เคยประกาศใช้ มากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพิ่มขึ้นอีกชุดหนึ่ง |
| <input type="checkbox"/> | 3. ความสอดคล้องระหว่างข้อกำหนด PLO กับ วัตถุประสงค์หลักสูตร |
| | 3.1. ควรมีคำอธิบายที่แสดงความสอดคล้องของ PLO กับวัตถุประสงค์หลักสูตรซึ่งครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ครบถ้วน ทั้งนี้ อาจทำตารางเชื่อมโยง (mapping) ให้เข้าใจชัดเจน |
| <input type="checkbox"/> | 4. การกำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้หลังสำเร็จการศึกษา |
| | <input type="checkbox"/> 4.1. ควรมีคำอธิบายวิธีการประเมิน PLO หลังสำเร็จการศึกษา โดยระบุตัวชี้วัดหรือหลักฐานที่สะท้อน PLO ครบถ้วน (ปรากฏอยู่ในส่วนของคำอธิบายด้านวิธีการวัดและประเมินผู้เรียน) |
| <input type="checkbox"/> | 5. การกำหนด PLO สำหรับหลักสูตรที่มีแผนการศึกษาหลายแผน |
| | 5.1. สำหรับหลักสูตรที่กำหนดแผนการศึกษาหลายแบบ เช่น แผนวิชาการ/แผนวิชาชีพ หรือแผนการศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์/แผนการทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว ควรกำหนด PLO สำหรับแต่ละแผนการศึกษาแยกเป็นคนละชุด |

2. โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา

| ผลการตรวจสอบประเด็น 2 | |
|--|---|
| หลักสูตรมีคำอธิบายโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชาที่เชื่อมโยงกับ PLO | |
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> 3. ไม่มีข้อแก้ไข | |
| จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓ | |
| <input type="checkbox"/> | 6. การกำหนดคุณสมบัติผู้เรียนสอดคล้องกับระดับหลักสูตรและแผนการศึกษา |
| | 6.1. กำหนดคุณสมบัติของผู้รับเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับระดับของหลักสูตร (อนุปริญญา ปริญญาตรี ป.บัณฑิต ปริญญาโท ป.บัณฑิตชั้นสูง ปริญญาเอก อิงประกาศผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 |
| | 6.2. สำหรับหลักสูตรที่กำหนดแผนการศึกษาหลายแบบ ควรกำหนดคุณสมบัติผู้เรียนต่างกันตามแผนการศึกษาแต่ละแบบ |
| <input type="checkbox"/> | 7. การกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อม การปรับพื้นฐานความรู้ ที่เหมาะสมผู้เรียนที่รับเข้าศึกษา |
| <input type="checkbox"/> | 7.1. อธิบายวิธีการเตรียมความพร้อมให้เพียงพอสำหรับการเรียนตามแผนการศึกษาและคุณสมบัติผู้เรียน ดังตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> กรณีที่รับนักศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สมัครเรียน หรือ <input type="checkbox"/> กรณีกำหนดหลายแผนการศึกษา (แผนวิชาการ/แผนวิชาชีพ หรือแผนการศึกษารายวิชา/แผนทำวิทยานิพนธ์) หรือ <input type="checkbox"/> กรณีจัดทำเป็นหลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรที่รับนักศึกษาต่างชาติมาเรียนในหลักสูตรปกติด้วย |
| <input type="checkbox"/> | 8. การออกแบบโครงสร้างรายวิชา และความสัมพันธ์ระหว่างการออกแบบโครงสร้างรายวิชากับ PLO |
| | 8.1. อธิบายหรือจัดทำตารางเชื่อมโยง (Mapping) ระหว่าง PLO กับรายวิชาสำคัญ ทั้งนี้ รายวิชาใน Mapping ควรเป็นวิชาหลักหรือวิชาบังคับที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียน สำหรับรายวิชาการศึกษาทั่วไป (ระดับปริญญาตรี) หรือรายวิชาเลือก หากเป็นวิชาที่ไม่สัมพันธ์กับ PLO ที่กำหนด ไม่ควรนำวิชานั้นมาอยู่ใน Mapping |

3. การจัดกระบวนการเรียนรู้

| ผลการตรวจสอบประเด็น 3 | |
|--|---|
| หลักสูตรมีคำอธิบายการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับ PLO | |
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> 3. ไม่มีข้อแก้ไข | |
| จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓ | |
| <input type="checkbox"/> | 9. การออกแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ และความสัมพันธ์ระหว่างการจัดกระบวนการเรียนรู้กับ PLO |
| <input type="checkbox"/> | 9.1. อธิบายหรือ Mapping กลยุทธ์การเรียนการสอนกับการประเมิน PLO ทั้งนี้ ควรระบุวิธีสอนตามแนวคิดหลัก (เช่น การบรรยาย การสัมมนา การสอนแบบอิงปัญหา การสอนอิงการวิจัย) ไม่ควรใช้วิธีการสอนหลากหลายวิธีมากเกินไป หรือใช้เหมือนกันกับทุกวิชา/PLO และ ไม่ควร ออกแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นการระบุขั้นตอนการชี้แจงวิธีเรียน การมอบหมายงาน การประเมิน ฯลฯ ทั้งนี้ หลักสูตรสามารถเชื่อมโยง PLO กับรายวิชา การเรียนการสอน การประเมิน ใน Mapping เดียวกันได้ |
| | 9.2. สำหรับหลักสูตรที่กำหนดแผนการศึกษาหลายแบบ ควรออกแบบการเรียนการสอนต่างกัน |
| <input type="checkbox"/> | 10. การจัดกระบวนการเรียนรู้สำหรับการปฏิบัติที่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ |
| | 10.1. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะวิชาบังคับ ที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ หรือการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติจริง สถานการณ์จริง หรือโลกการทำงานจริง |
| <input type="checkbox"/> | 10.2. สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี ควรอธิบายการจัดกระบวนการเรียนรู้สำหรับการฝึกปฏิบัติตามแนวคิดที่กำหนด เช่น การใช้รูปแบบสหกิจศึกษา การฝึกตามเงื่อนไขของสภาวิชาชีพ หรือการทำโครงการ CWIE ฯลฯ |

4. วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน

| ผลการตรวจสอบประเด็น 4 | |
|--|--|
| หลักสูตรมีคำอธิบายวิธีการวัดและประเมินผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับ PLO | |
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> 3. ไม่มีข้อแก้ไข | |
| จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓ | |
| <input type="checkbox"/> | 11. การอธิบายวิธีวัดและประเมินเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล จากหลักฐานเชิงประจักษ์ |
| <input type="checkbox"/> | 11.1. อธิบายหรือจัดทำตารางเชื่อมโยง (Mapping) ระหว่าง PLO กับการประเมิน PLO ทั้งนี้ หลักสูตรอาจเชื่อมโยง PLO กับ รายวิชา การเรียนการสอน การประเมิน ใน Mapping เดียวกันได้ ทั้งนี้ ไม่ควร นำเสนอแต่หลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประเมินรายวิชาหรือการตัดสินผลตามข้อกำหนดของสถาบัน ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้ปฏิบัติทั่วไป |
| <input type="checkbox"/> | 12. การกำหนดตัวชี้วัด หรือผลผลิตของการเรียนรู้ที่สะท้อน PLO ครบถ้วนชัดเจน เมื่อสิ้นสุดการศึกษา |
| <input type="checkbox"/> | 12.1. กำหนดตัวบ่งชี้ หลักฐานชิ้นงาน ผลงานสะท้อน PLO ในแต่ละช่วงเวลาของการศึกษา อาจเกิดจากจากการเรียนใน รายวิชา/กิจกรรม/โครงการเสริมหลักสูตร หรือชิ้นงานที่บูรณาการจากการเรียนรู้ระหว่างวิชา |
| <input type="checkbox"/> | 12.2. กำหนดตัวบ่งชี้ หลักฐานชิ้นงาน ผลงานสะท้อน PLO เมื่อสำเร็จการศึกษา เป็นผลงานที่สะท้อนความสามารถของผู้เรียน ในการประกอบอาชีพได้ ไม่ควรใช้ แต่การประเมินจากรายวิชาเพียงแหล่งเดียว เช่น คะแนนผลทดสอบความรู้ การ สังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบในการทำงาน ความคิดเห็นหรือความพึงพอใจของผู้เรียน แล้วนำมาเฉลี่ย เป็น PLO แบบสะสม |
| | 12.3. อธิบายวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง จาก หลักฐาน ชิ้นงาน ผลงานระหว่างการศึกษา หรือหลังสิ้นสุดการศึกษา รวมทั้ง การอธิบายวิธีทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อ ปรับปรุงการดำเนินงาน โดยเฉพาะการปรับปรุงการบริหารจัดการการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน |

5. ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ

| ผลการตรวจสอบประเด็น 5 | |
|--|--|
| หลักสูตรมีคำอธิบายระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพที่เชื่อมโยงกับ PLO | |
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ปรากฏ/ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน <input type="checkbox"/> 2. ปรับปรุงบางประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> 3. ไม่มีข้อแก้ไข | |
| จุดตรวจสอบ และประเด็นปรับปรุงตามข้อรายการที่มีเครื่องหมาย ✓ | |
| <input type="checkbox"/> | 13. Quality Planning (Plan) การออกแบบระบบประกันคุณภาพและกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพ โดยการวางแผนงานให้เกิด PLO ครบถ้วน |
| | 13.1. ออกแบบตัวชี้วัดกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรโดยเน้น PLO เป็นตัวตั้ง ไม่ควรใช้แต่ตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 ทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้เดิม ตามที่ สกอ. เคยกำหนด เพราะอาจไม่เหมาะสมกับการนำมาใช้บริหารจัดการคุณภาพที่เน้น PLO |
| | 13.2. ควรปรับออกแบบระบบประกันคุณภาพที่เน้นการประกันผลลัพธ์การเรียนรู้ ไม่ควรอิงแต่การประกันคุณภาพตาม องค์ประกอบผู้สอน ผู้เรียน การเรียนการสอน การประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวก ฯลฯ และ ไม่ควรอธิบายแต่เพียงการ กำหนดแผนงาน การทำตามแผน แต่ต้องอธิบายกระบวนการกำกับติดตาม และการปรับปรุงการดำเนินงาน ตั้งแต่การวางแผนการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การประเมิน PLO แต่ละช่วงระยะเวลาการศึกษา และออกแบบระบบการให้ข้อมูลสะท้อนการปฏิบัติงานตามแผนระหว่างการศึกษา และเมื่อสิ้นสุดการศึกษา |
| <input type="checkbox"/> | 13.3. กำหนดตัวชี้วัดที่ใช้สำหรับการวางแผนคุณภาพ (Quality Planning) การควบคุมและตรวจสอบคุณภาพ (Quality Control) และการรักษาคุณภาพ (Quality Maintenance) ตลอดจนการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดระหว่างการดำเนินงาน เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับกรวางแผน การควบคุมคุณภาพ และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง |
| <input type="checkbox"/> | 14. Quality Controlling (Do) การอธิบายระบบการประกันคุณภาพ การควบคุมการปฏิบัติให้บรรลุตาม PLO ครบถ้วน |
| | 14.1. กำหนดจุดควบคุม (Control Point) ของกระบวนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนคุณภาพที่กำหนด และนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงาน |
| <input type="checkbox"/> | 15. Quality Improvement (Check, Act) การอธิบายแนวทางการตรวจสอบและการปรับปรุงการดำเนินงาน หากผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่เป็นไปตามที่กำหนด |
| <input type="checkbox"/> | 15.1. อธิบายกระบวนการวิเคราะห์เหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความสำเร็จของการดำเนินงานที่ยึด PLO เป็นตัวตั้ง อธิบายวิธีการปรับปรุงแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานหาก PLO ไม่บรรลุ หรือมีแนวโน้มไม่บรรลุตามช่วงเวลาที่กำหนดในแผน และอธิบายวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement Feedback) |
| <input type="checkbox"/> | 15.2. อธิบายวิธีการ ช่องทางสื่อสาร และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการออกแบบ การบริหารจัดการหลักสูตร และผลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง การทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานหาก PLO ไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด |

สรุปผลการตรวจสอบเอกสารหลักสูตรที่พบข้อบกพร่องและแนวทางการปรับปรุงโดยรวม

โปรดประเมินตนเองเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน

| ข้อ | ผลการตรวจสอบ | ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม |
|-----|--|--|
| 1 | แนวความคิดการทำเอกสารหลักสูตรเป็นแนวคิดเดิมที่เน้นเนื้อหาวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร มากกว่าการเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแนวคิดใหม่ | ควรปรับหลักสูตรโดยอิงแนวคิดของหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) เป็นตัวตั้ง |
| 2 | การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) อิงความต้องการของผู้จัดทำหลักสูตร และตรวจสอบโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิที่หลักสูตรกำหนดเอง ไม่ได้อิงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรืออิงแต่ขาดข้อมูลหลักฐานรองรับที่มาของ PLO | ควรปรับปรุงโดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ของการผลิตผู้เรียนซึ่งอิงข้อมูลผลการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สถาบัน และอัตลักษณ์สถาบัน รวมทั้งควรสอดคล้องกับลักษณะของอาชีพที่กำหนดในหลักสูตร โดยอ้างอิงที่มาชัดเจน |
| 3 | แม้จะมีการกำหนด PLO ในหลักสูตร แต่การกำหนดโครงสร้างรายวิชา การจัดทำแผนการศึกษา การออกแบบการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผู้เรียน ยังเป็นแบบหลักสูตรเดิมที่เน้นเนื้อหาวิชาเป็นตัวตั้ง | หลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ยึด PLO เป็นตัวตั้ง ควรอธิบายการวางแผนการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผู้เรียนทั้งระหว่างการศึกษา และสิ้นสุดการศึกษา ซึ่งเน้นลักษณะของผู้เรียนที่เกิดขึ้นตาม PLO ที่กำหนดครบถ้วน |
| 4 | การออกแบบตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เป็นตัวบ่งชี้วัดกระบวนการประกันคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรแบบเดิมที่มีทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ | สพอว. โดยยกเลิกตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 แล้ว ควรกำหนดตัวบ่งชี้ในการบริหารจัดการคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 |
| 5 | การบริหารจัดการคุณภาพแบบเน้นแต่การวางแผน และการทำตามแผน | ควรออกแบบระบบการบริหารจัดการคุณภาพ ประกอบด้วยการวางแผนคุณภาพ Quality Planning (Plan) การควบคุมการปฏิบัติ Quality Controlling (Do) การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุง Quality Improvement (Check, Act) โดยกำหนดจุดควบคุมการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยง การให้ข้อมูลป้อนกลับการดำเนินงานที่นำไปสู่ PLO |

ส่วนที่ 3 สรุปผลการพิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

- สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาครบถ้วน (รวมส่วนที่ 1 และ 2) โดยไม่มีข้อแก้ไข
- สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ส่วนที่ 1) สำหรับมาตรฐานการอุดมศึกษา (ส่วนที่ 2) มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็นที่ 1-5 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ส่วนที่ 1) สำหรับมาตรฐานการอุดมศึกษา (ส่วนที่ 2) มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดที่สำคัญของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา รวมถึงความสอดคล้องของผลลัพธ์ การเรียนรู้กับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาภายในระยะเวลา 60 วัน
- ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ส่วนที่ 1) โดยให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งผลการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา ภายในระยะเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาแล้ว