

รายงานผลการประเมินโครงการวันศึกษาศาสตร์ ครบรอบ 54 ปี
วันที่ 14 สิงหาคม 2564 ในรูปแบบออนไลน์
ณ ห้องสัมมนา 1 คณะศึกษาศาสตร์

ด้วยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จะจัดโครงการวันศึกษาศาสตร์ ครบรอบ 54 ปี ในวันที่ 14 สิงหาคม 2564 เพื่อสืบสานรากเหง้าที่มาของคณะศึกษาศาสตร์ เพิ่มพูนปัญญาทางวิชาการ และเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันและคณาจารย์ โดยมีกิจกรรมสำคัญ อาทิ กิจกรรมการบรรยายทางวิชาการ กิจกรรมสืบสานประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมคณะศึกษาศาสตร์ “คิดถึงครูพนัส” และกิจกรรมการเชิดชูเกียรติศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันและคณาจารย์ที่ประสบผลสำเร็จในหน้าที่และมีผลงานดีเด่น

ดังนั้น การประเมินความพึงพอใจโครงการวันศึกษาศาสตร์เป็นสิ่งสำคัญยิ่งที่คณะศึกษาศาสตร์จะได้นำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงในการจัดโครงการในครั้งต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินโดย Google Form ที่ประกอบด้วยกิจกรรม จำนวน 3 ด้าน คือ กิจกรรมการบรรยายทางวิชาการ กิจกรรมเชิดชูเกียรติ และกิจกรรมสืบสานประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมคณะศึกษาศาสตร์ “คิดถึงครูพนัส”

การรวบรวมข้อมูล

คณะใช้แบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ดำเนินการเก็บข้อมูลนิสิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศาสตร์ศึกษา สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา สาขาวิชานวัตกรรมทางการวัดผลการเรียนรู้ สาขาวิชาสังคมศึกษา บุคคลทั่วไป บุคลากรสายสนับสนุน และผู้บริหาร อาจารย์ โดย Google Form

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

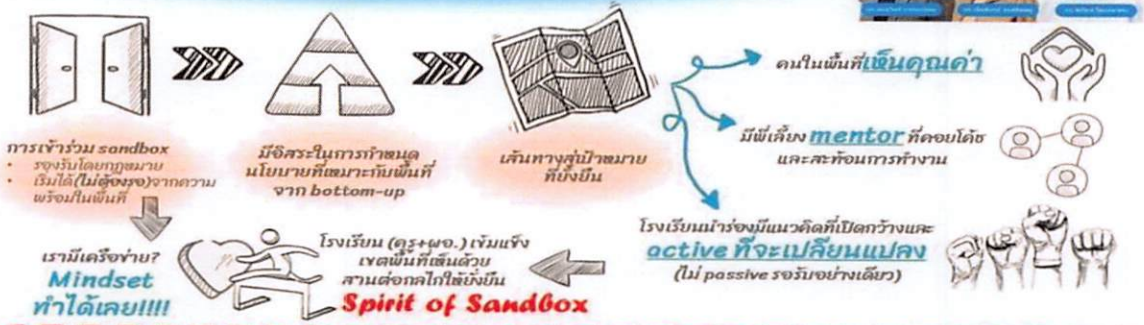
4.51-5.00	มีระดับมากที่สุด
3.51-4.50	มีระดับมาก
2.51-3.50	มีระดับปานกลาง
1.51-2.50	มีระดับน้อย
1.00-1.50	มีระดับน้อยที่สุด

ผลการประเมิน

การประเมินความพึงพอใจโครงการวันศึกษาศาสตร์ ได้ผลดังนี้

ภาคเช้า “กิจกรรมเสวนา สถาบันอุดมศึกษากับการสร้างการเปลี่ยนแปลงการศึกษาของพื้นที่ฯ”

ถอดบทเรียนพื้นที่นวัตกรรมและปัจจัยสู่ความยั่งยืน



1. **สมรรถนะครูและผู้บริหาร** เครือข่ายของครู (ลูกศิษย์) พัฒนาให้ครูเข้มแข็งแบบมีกลยุทธ์
2. **ดึงทรัพยากรมาเพื่อชุมชน** ทั้งงบและเครือข่ายของครู (ลูกศิษย์) เน้นในการนิเทศการจัดการในพื้นที่
3. **การจัดการข้อมูล** เก็บข้อมูลเชิงลึก ที่แตกต่างจาก ศสช. นำสู่การสร้างประเด็น/โครงการใหม่ที่สำคัญกับพื้นที่
4. **Area manager** ทบทวนโครงสร้าง ใช้มี คนทำงานบริหารจัดการ เครือข่าย ประสานงานพื้นที่ทั้ง อนุศ. logistics และมองประเด็น ในพื้นที่ออก

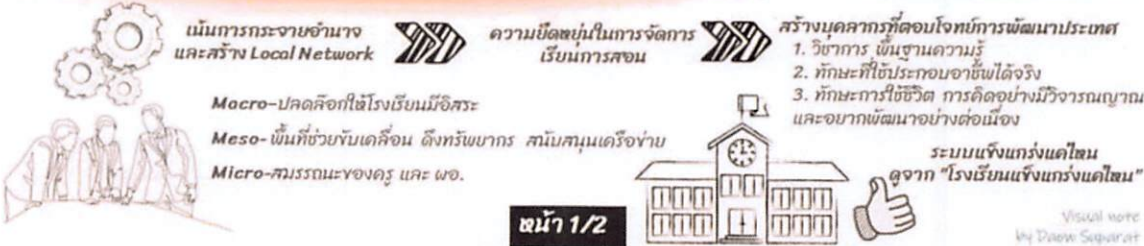


๕๕ ปี วันสถาปนา คณะศึกษาศาสตร์

Note taken on 14 AUG 21

สถาบันอุดมศึกษากับการสร้างการเปลี่ยนแปลงการศึกษาของพื้นที่ การใช้สถาบันอุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา

ดำเนินการเสวนา ผศ.ดร.อนงา กอนแพง



ผู้เข้าร่วมโครงการช่วง เช้า

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวนคน	
1	อาจารย์และผู้บริหาร	15	คน
2	ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน (ส่วนใหญ่เป็นศิษย์ปัจจุบัน)	857	คน
3	บุคคลทั่วไป	9	คน
4	บุคลากรสายสนับสนุน	3	คน
	รวม	883	คน

ผู้เข้าร่วมแยกตามสาขาวิชา

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวนคน	
1	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	112	คน
2	สาขาวิชาภาษาไทย	110	คน
3	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	106	คน
4	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	103	คน
5	สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	93	คน
6	สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	84	คน
7	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	80	คน
8	สาขาวิชาเคมี	51	คน
9	สาขาวิชาฟิสิกส์	47	คน
10	สาขาวิชาชีววิทยา	37	คน
11	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	18	คน
12	สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา	13	คน
13	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	11	คน
14	ไม่ใช่นิสิตปัจจุบัน	7	คน
15	สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา	5	คน
16	สาขาวิชานวัตกรรมทางการวัดผลการเรียนรู้	4	คน
17	สาขาวิชาสังคมศึกษา	2	คน
	รวม	883	คน

ผลการประเมิน

ข้อความ	นิสิต (n=854)		ศิษย์เก่า (n=3)		ผู้บริหาร (n=6)		อาจารย์ (n=8)		จนท. (n=3)		บุคคลทั่วไป (n=9)		รวม (n=883)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.มีความรอบรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์	4.35	0.63	5.00	0.00	4.33	0.52	4.88	0.35	4.67	0.58	4.44	0.53	4.36	0.63
2.มีเทคนิคและความชัดเจนในการถ่ายทอดความรู้ทำให้เข้าใจง่าย	4.19	0.70	5.00	0.00	4.17	0.75	4.88	0.35	5.00	0.00	4.33	0.50	4.21	0.70
3.การตอบคำถามตรงประเด็นและชัดเจน	4.22	0.69	5.00	0.00	4.50	0.55	4.63	0.52	5.00	0.00	4.22	0.67	4.24	0.69
4.เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.16	0.74	5.00	0.00	4.50	0.55	4.38	0.92	4.67	0.58	4.33	0.71	4.17	0.74
5.ความสามารถในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.21	0.69	5.00	0.00	4.67	0.52	4.50	0.93	5.00	0.00	4.11	0.78	4.22	0.69
6.หัวข้อการอบรมมีความน่าสนใจ	4.20	0.69	5.00	0.00	4.33	0.82	4.88	0.35	4.67	0.58	4.33	0.71	4.22	0.69
7.เนื้อหาสาระในการอบรมครบถ้วน	4.25	0.66	5.00	0.00	4.00	0.89	4.63	0.52	4.67	0.58	4.00	0.71	4.26	0.66
8.ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.04	0.80	5.00	0.00	4.50	0.55	4.75	0.46	4.67	0.58	4.22	0.67	4.06	0.80
รวม	4.20	0.57	5.00	0.00	4.38	0.54	4.69	0.48	4.79	0.36	4.25	0.59	4.21	0.57

จากตาราง พบว่า โดยภาพรวมบุคคลทุกกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการจัดงานในภาคเช้าในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) โดยกลุ่มศิษย์เก่ามีความพอใจสูงที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) และศิษย์ปัจจุบันพึงพอใจน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น ($\bar{X} = 4.21$) และเมื่อจำแนกเป็นรายประเด็นย่อย พร้อมกับพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่า เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจสูงที่สุดในประเด็นผู้ร่วมเสวนา “มีความรอบรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์” ยกเว้นกลุ่ม จนท.ที่พึงพอใจสูงที่สุดในเรื่อง “มีเทคนิคและความชัดเจนในการถ่ายทอดความรู้ทำให้เข้าใจง่าย” “การตอบคำถามตรงประเด็นและชัดเจน” “ความสามารถในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้” ส่วนเรื่องที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น คือ “เนื้อหาสาระในการอบรมครบถ้วน” “เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้” และ “ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม”

การเรียนรู้และความเข้าใจใหม่ที่เกิดขึ้น

- รู้จักคณะมากขึ้น

- เกี่ยวกับเรื่อง sandbox ได้ทราบเรื่องการกระจายอำนาจ (sandbox) mind-set นั้นควรอยู่จุดไหนตรงไหนถึงมีประสิทธิภาพดีที่สุด โดยทุกคนหรือทุกหน่วยงานที่มีส่วนร่วมควรร่วมมือกันพัฒนาให้อยู่ในส่วนที่พอดี

- เข้าใจการกระจายอำนาจในแต่ละส่วน การศึกษาสำคัญที่ตัวบุคคล ห้องเรียนเป็นสิ่งสำคัญหลักไม่ใช่อยู่ที่กระทรวงการศึกษา

- แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนทั้งระบบ

- บริบทระดับแมโคร (Macro) มีกรอบการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้-สภาพการเปลี่ยนแปลงด้านสังคมเศรษฐกิจ วัฒนธรรมและการเมืองของโลก-ประเทศ-สภาพการเปลี่ยนแปลงด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาการของโลก-ประเทศ-ปัญหาความต้องการของโลก-ประเทศโดยหลักสูตรระดับชาติต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทระดับโลก 2. บริบทระดับเอ็กโซ (Exo) มีกรอบการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้-อัตลักษณ์เชิงพื้นที่ของชุมชน-สภาพการเปลี่ยนทรัพยากรสิ่งแวดล้อมของชุมชน-สภาพการเปลี่ยนแปลงด้านสังคมเศรษฐกิจวัฒนธรรมและการเมืองของชุมชน-สภาพการเปลี่ยนแปลงด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาการของชุมชน-สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน 3. บริบทระดับเมโซ (Meso) 4. บริบทระดับไมโคร (Micro) สำหรับบริบทระดับเมโซ (Meso) และบริบทระดับไมโคร (Micro) มีกรอบการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้-อัตลักษณ์จุดเน้นโรงเรียน-สภาพการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนครูนักเรียน-สภาพปัญหาความต้องการของครูและนักเรียน

- ประโยชน์ของการใช้โครงสร้างควบคู่กับจิตวิญญาณ

การนำไปใช้ประโยชน์

- แนวทางการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา

- นำมาปรับใช้กับงานของตนเอง เพื่อที่จะมีวิธีคิดได้อย่างถูกต้อง

- ใช้หลักจิตวิทยาพัฒนาการศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก รวมไปถึงการมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน มีความสมดุลซึ่งกันและกัน

- สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันหากเมื่อเราเป็นครู

- สามารถใช้สถาบันการศึกษามาเป็นกลไกในการขับเคลื่อนวัฒนธรรมการศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ในฐานะที่เป็นนิสิตครูซึ่งมีความเกี่ยวข้องต่อการร่วมมือกันพัฒนาจึงใช้ความรู้นี้เป็นแนวทางในการพัฒนาทางด้านวิชาชีพโดยศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และนำความรู้นี้ไปใช้ในการให้ข้อมูลแก่โรงเรียนที่ทำงานอยู่ในอนาคต

- การศึกษาเพิ่มเติมทั้งด้านวิชาการและปรับตัวให้เข้ากับโลกยุคปัจจุบัน ใช้วิธีการสอนที่แตกต่างแต่ได้คำตอบหรือผลลัพธ์ที่เหมือนกันมาสอนเพื่อให้เด็กได้เห็นมุมต่างๆ ในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหา

- พัฒนาตัวเองให้มีความพร้อมจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เพราะห้องเรียนเป็นส่วนสำคัญที่จะปลูกฝังนักเรียนให้มีศักยภาพสูงสุด และศึกษาหาความรู้ในประเด็นต่าง ๆ ยิ่งขึ้น

- ในการเลือกโรงเรียนในการลงไปสังเกตการณ์สอนหรือปฏิบัติการสอนนสถานศึกษา โรงเรียนที่ร่วม TSQP

- สามารถนำวิธีการ กรณีศึกษา โรงเรียน TSQP ไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน

-สามารถนำข้อมูลความรู้เกี่ยวกับTSQPไปตอบคำถามในข้อสอบใบประกอบวิชาชีพได้ หากมีคำถามเกี่ยวกับTSQP เราคือส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนและความเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาจึงจะต้องปฏิบัติตนให้เหมาะสม จึงจะทำให้สามารถก้าวไปข้างหน้าร่วมกันได้

-ผู้บริหารยุคใหม่ต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล หนักแน่นและยึดมั่นในเป้าหมาย ในการขับเคลื่อนและพัฒนาการศึกษา หัวใจสำคัญคือผู้เรียน ดังนั้นในการปฏิรูปและยกระดับการศึกษาควรเริ่มจากห้องเรียนเป็นสำคัญโดยการนำนวัตกรรมทางการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา แม้ว่าในช่วงแรกอาจจะต้องพบกับปัญหาในด้านการเปลี่ยนแปลงแต่ผลที่เกิดย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพผลของการศึกษาในทางที่ดีขึ้นและเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

-อยากให้มีอีก

-บางช่วงอินเตอร์เน็ตสัญญาณไม่เสถียร เน็ตสะดุดบ่อย ถ้ามีเอกสารทั้งข้อเสวนาจะทำให้เข้าใจกว่านี้ค่ะ

-กิจกรรมน่าสนใจ มีความเป็นระบบและขั้นตอนดี

-มีนิสิตบางคนยังเข้าใจผิดว่าให้ลงชื่อในช่องคอมเมนต์

-ควรตรวจสอบสัญญาณการถ่ายทอดสดให้ดีกว่านี้ ในช่วงแรกๆมีความขัดข้อง

สรุปเนื้อหาการเสวนาเป็นอินโฟกราฟิก

-ไม่ได้จะตัดสินนะคะ แต่อย่ามาบอกว่าโรงเรียนเล็กไม่มีความแข็งแรงพอ ไม่ใช่เลยคะ ทุกโรงเรียนคือเท่ากัน อย่าการเปลี่ยนแปลงยังเริ่มที่จะเลือกว่าโรงเรียนนี้จะทำโรงเรียนนี้ไม่ทำอย่างนี้มันจะเรียนเดินไปด้วยกันไหม? เด็กจะดีไม่ได้มันไม่ได้ขึ้นอยู่ที่โรงเรียนอย่างเดียว ครอบครัวหรือแม้กระทั่งปัจจัยพื้นฐานในการใช้ชีวิตก็

เช่นกัน ถ้าพื้นฐานชีวิตทุกคนเท่ากันจะไม่มีเด็กคนใดหลุดออกจากระบบการศึกษา ไม่อยากให้คิดว่าตนลอยตัว

เหนือปัญหาแล้ว อยากให้ร่วมแก้ปัญหาและแก้ตั้งแต่ต้นของปัญหาจริงๆก็คือผู้บริหารทั้งหลาย

-ผมมองว่า การศึกษาหรือประเทศมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา กระทรวงจะทำด้วยวิธีการใดก็ได้ต้องคำนึงถึงเด็กทุกคน คนทำไม่ได้ใช้ คนใช้ไม่ได้ทำ อันนี้เราควรไปนั่งอยู่กับเด็กหรือไปเรียนกับเด็ก อยู่กับสภาพแวดล้อมกับเด็ก ถ้าให้ช่วยเด็กอย่างเดียว สิ่งที่เราตรวจสอบบุคคลไปถึงระดับสูงมันอาจมีข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงทำให้ผู้บริหารระดับสูงมองไม่เห็นถึงเด็กอย่างแท้จริง

-ในเรื่องการประเมินวิทยฐานะ ผมมองว่าอนาคต น่าจะให้ครูที่ทำการสอนเด็กแสดงถึงผลงานที่เขาสอน ความรับผิดชอบทางการสอน ไม่ควรเน้นการทำวิจัย เพราะผมมองว่าการวิจัยช่วยเด็กไม่พอหรือไม่เหมาะกับเด็กบางคน ครูผู้สอนเท่านั้นที่จะเข้าถึงตัวเด็กได้ดีที่สุด ขอขอบคุณครับ

-เพิ่มพื้นที่ Education Sandbox และ Teacher School Quality Program

Visual note by Ditaw Separat

๕๕ ปี วันสถาปนา คณะศึกษาศาสตร์

Note taken on 14 AUG 21

รศ.ดร.ประวิทย์ เจริญวรรณ เลขาธิการ ก.ค.ศ.

ดำเนินรายการโดย ผศ.ดร.วิเชียร ช่างโสมดีสกุล ผศ.ดร. กอบสุข คงมนัส

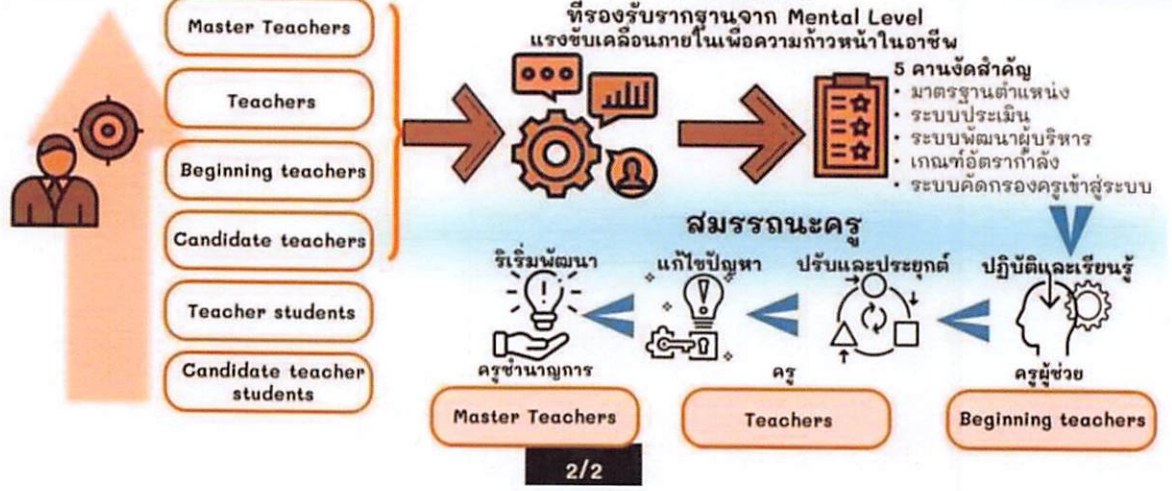


Visual note by Ditaw Separat

๕๕ ปี วันสถาปนา คณะศึกษาศาสตร์

Note taken on 14 AUG 21

รศ.ดร.ประวิทย์ เจริญวรรณ เลขาธิการ ก.ค.ศ.



ผู้เข้าร่วมตอนบ่าย

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวนคน	
1	อาจารย์และผู้บริหาร	9	คน
2	ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	762	คน
3	บุคคลทั่วไป	5	คน
	รวม	776	คน

แยกตามสาขาวิชา

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวนคน	
1	สาขาวิชาภาษาไทย	120	คน
2	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	109	คน
3	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	98	คน
4	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	90	คน
5	สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	87	คน
6	สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	61	คน
7	สาขาวิชาเคมี	54	คน
8	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	48	คน
9	สาขาวิชาฟิสิกส์	36	คน
10	สาขาวิชาชีววิทยา	31	คน
11	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	22	คน
12	สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา	11	คน
13	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	3	คน
14	ไม่ใช่นิสิตปัจจุบัน	3	คน
15	สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา	2	คน
16	สาขาวิชานวัตกรรมทางการวัดผลการเรียนรู้	1	คน
	รวม	776	คน

ผลการประเมิน

ข้อคำถาม	นิสิต (n=761)		ศิษย์เก่า (n=1)		ผู้บริหาร (n=2)		อาจารย์ (n=7)		จนท. (n=0)		บุคคลทั่วไป (n=5)		รวม (n=776)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.มีความรอบรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์	4.39	0.62	4.00	1.00	4.00	0.00	4.71	0.49	-	-	4.00	0.00	4.39	0.61
2.มีเทคนิคและความชัดเจนในการถ่ายทอดความรู้ทำให้เข้าใจง่าย	4.31	0.66	4.00	1.00	4.00	0.00	4.57	0.53	-	-	4.00	0.00	4.31	0.66
3.การตอบคำถามตรงประเด็นและชัดเจน	4.29	0.68	4.00	1.00	4.50	0.71	4.57	0.53	-	-	4.00	0.00	4.29	0.68
4.เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.22	0.70	4.00	1.00	3.00	0.00	4.57	0.53	-	-	4.00	0.00	4.21	0.70
5.ความสามารถในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.26	0.68	4.00	1.00	3.50	0.71	4.29	0.76	-	-	3.80	0.45	4.26	0.68
6.หัวข้อการอบรมมีความน่าสนใจ	4.28	0.67	4.00	1.00	3.00	0.00	4.71	0.49	-	-	3.80	0.45	4.27	0.68
7.เนื้อหาสาระในการอบรมครบถ้วน	4.30	0.68	4.00	1.00	3.50	0.71	4.71	0.49	-	-	4.00	0.00	4.30	0.68
8.ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.16	0.76	4.00	1.00	4.00	0.00	4.43	0.79	-	-	3.80	0.45	4.16	0.76
รวม	4.28	0.56	4.00	1.00	3.69	0.09	4.57	0.47	-	-	3.93	0.17	4.27	0.56

จากตาราง พบว่า โดยภาพรวมบุคคลทุกกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการจัดงานในภาคเช้าในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) โดยกลุ่มอาจารย์มีความพอใจสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) และผู้บริหารพึงพอใจน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น ($\bar{X} = 3.69$) และเมื่อจำแนกเป็นรายประเด็นย่อย พร้อมกับพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่า เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจสูงที่สุดในประเด็นผู้ร่วมเสวนา “มีความรอบรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์” ยกเว้นกลุ่มผู้บริหารที่พึงพอใจสูงที่สุดในเรื่อง “การตอบคำถามตรงประเด็นและชัดเจน” ส่วนเรื่องที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น มีค่อนข้างหลากหลาย อาทิ “เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้” และ “ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม”

การเรียนรู้และความเข้าใจใหม่ที่เกิดขึ้น

-ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรครู

-Smart teaching

-การเลื่อนชั้น การเรียนการสอนในช่วงโควิด กระบวนการผลิตครู

-การออกแบบแผนการสอนให้เข้ากับนักเรียน และการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้นหลังสถานการณ์ปัจจุบัน

ความรู้ใหม่เกี่ยวกับทิศทางการผลิตครู

-ทำให้ได้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับครูในแต่ละชั้นของแต่ละประเทศ

ได้รู้เรื่องราวต่างๆเกี่ยวกับทิศทางการผลิตพัฒนาสมรรถนะสำหรับนิสิตครูในสถาบันอุดมศึกษา

เกี่ยวกับการสอบบรรจุครูที่ต้องใช้portfolio ในการสอบสัมภาษณ์ และสาธิตการสอน

ได้เรียนเกี่ยวกับการใช้เฟสบุ๊คว่ามีการเข้าไปดูเฟสบุ๊คส่วนตัวเพื่อดูว่าสามารถมีความเป็นครูได้หรือไม่

แนวทางการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 การเข้าใจความแตกต่างใน generation gap ระหว่างประชากรในวัยต่างๆ และนโยบายโดยภาพรวมในปัจจุบันของ ก.ค.ศ.

-การพูดถึงการศึกษาในปัจจุบันรวมถึง ปัญหาการศึกษาในปัจจุบันเช่นกัน และลองเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับทางออกในการจัดการเรียนรู้ไม่ว่าจะระดับไหน learning lost must be taken into account

ได้ทราบถึงความแตกต่างของแต่ละช่วงอายุ ทราบว่าคุณภาพของครูผู้สอนขึ้นอยู่กับคุณภาพของนักเรียน เพราะนักเรียนเป็นผู้สะท้อนให้เห็นว่า ครูผู้สอนมีประสิทธิภาพในการสอนหรือไม่อย่างไร การประยุกต์ทักษะวิชาชีพก็เป็นสิ่งสำคัญในการเป็นครู การประเมินสมรรถนะต้องประเมินตามระดับของวิทยฐานะ และการเรียนการสอนในปัจจุบันและอนาคต เน้นให้เด็กรู้จักตัวเอง ถ้าตั้งคำถาม มีการพัฒนาตัวเองอยู่เสมอ และสามารถอยู่ร่วมกันภายในสังคมได้

-ได้รับความรู้เดียวแนวทางการศึกษาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เนื่องจากผลกระทบจาก covid ทำให้การศึกษาที่โดนกระทบโดยตรงเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างยิ่ง จากการอบรมจึงทำให้เห็นถึงแนวทางในอนาคตที่ต้องเตรียมตัวเพื่อใช้ในการสอนในอนาคต

-จากการฟัง ก.ค.ศ. กับทิศทางการผลิตพัฒนาสมรรถนะสำหรับนิสิตครู จะเน้นกระบวนการทำงานของผู้เรียน โดยนิสิตครูเองจะต้องพัฒนาทักษะใหม่ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง Abilities, Basic Skills และ Cross functional และการ Reskills ของครูผู้สอนเพราะคุณภาพของนักเรียนขึ้นอยู่กับครู และได้เรียนรู้ถึงสภาพปัญหาด้านการศึกษาของไทย ในสถานการณ์โควิด19 ที่มีผลกระทบต่อการศึกษาหลังโควิดโดยเฉพาะตัวผู้เรียน ทั้ง learning losses และ psychosocial skills ทำให้ระบบการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก

-ครูควรมีการใช้นวัตกรรมและการทำงานอย่างสร้างสรรค์โดยเฉพาะ

Smart teaching ในการประเมินวิทยฐานะ และยังได้เรียนรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การออกแบบการเรียนการสอน ระบบของโรงเรียน โดยจุดเริ่มต้นมาจากผลลัพธ์การศึกษาที่คาดหวัง

การนำไปใช้ประโยชน์

- ได้นำไปปรับใช้ว่าเราควรพัฒนาสมรรถนะของตนเองอย่างไร เพื่อให้เพียงพอกับความเป็นครูในอนาคต สร้างแบบอย่างและมาตรฐานตัวเองให้ดีขึ้น
- สามารถนำไปใช้ในการเรียนครูตลอดไปและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนในห้องเรียนในกับนักเรียน
- การประยุกต์ใช้วิชาชีพครูในบทบาทการสอนจริง
- จะได้เตรียมตัวในการทำportfolio
- นำไปปรับใช้กับการสอนนักเรียนในวัย Gen Y และ Gen Alpha ซึ่งเติบโตมาและมีวิถีชีวิตที่ต่างออกไปจากประชากรที่มีอายุสูงกว่า
- สามารถวางแผนอนาคตเกี่ยวกับการเรียนการสอนของตนเองในอนาคตได้ และสามารถวางแผนเกี่ยวกับการศึกษาของตนเองในปัจจุบันได้อีกด้วย นอกจากนั้นยังได้ทราบถึงภาพรวมของการศึกษาของไทยในระดับประเทศและในระดับโลก และได้มีแนวทางในการพัฒนาสมรรถภาพของตนเองเกี่ยวกับสมรรถภาพที่สำคัญในการศึกษาในอนาคต ผักผ่อนตนเองอยู่เสมอเพื่อเตรียมรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ต่างๆ ภายในอนาคตและศึกษาให้เข้าใจกับการเลื่อนวิทยฐานะ
- ความรู้แนวคิดต่างๆ แฝงไปด้วยวิชาชีพครูไปสอนหรือถ่ายทอดให้นักเรียนหรือผู้ที่ต้องการรับความรู้ นำไปใช้ในการฝึกตัวเองให้มีทักษะต่างๆ เพื่อสอนนักเรียนทั้งในออนไลน์และในห้องได้รวมถึงการออกแบบแผนการสอนให้นักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานไม่เหมือนกันได้
- 1.แนวคิดระบบพัฒนาวิชาชีพครู 2. 5 ค่าน้ำใจ การขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มี5 ข้อหลักๆ 3.ระบบงานที่คาดหวังตามวิทยฐานะ มี6ขั้น สามารถนำความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นไปศึกษาต่อเพิ่มเติมหรือใช้ประโยชน์ให้ได้อย่างขึ้น
- ใช้เทคนิคการสอนที่ทันสมัย ยกเลิกหลักสูตรที่ตลกซาด เป็นการศึกษาที่เป็น KAP เป็น total quality education curriculum
- สามารถนำแนวคิดที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21ที่จะต้องมีการปรับตัวและการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์โควิด19 และนำหลักการteacher learning มาปรับใช้เช่นค้นหาวิธีสอนที่สร้างพลังเรียนรู้ ทดลองและคิดเชิงนวัตกรรมต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการปฏิบัติ สะท้อนบทเรียนร่วมกันและสร้างชุมชนการเรียนรู้ขึ้นในโรงเรียนซึ่งสามารถนำไปใช้ในอนาคตได้

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดกิจกรรมแบบนี้อีก
- สร้างแบบอย่างและมาตรฐานตัวเองให้ดีขึ้น
- จะได้เตรียมตัวในการทำportfolio
- การประยุกต์ใช้วิชาชีพครูในบทบาทการสอนจริง
- อยากให้ลดระยะเวลาในการบรรยาย เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ที่ไม่ว่างฟังการบรรยายทั้งวัน

- อยากให้อาจารย์ในรายวิชาที่สอนใส่ใจนักเรียน4กว่านี้ไม่ใช่เข้ามาสั่งงานอย่างเดียวมันทำให้เด็กเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน
- อยากให้มีการพูดคุยถึงแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู หรือตัวอย่างการจัดการเรียนรู้ในช่วงโควิดค่ะ ใช้เทคนิคการสอนที่ทันสมัย ยกเลิกหลักสูตรที่ตลกซกซก เป็นการวัดที่เป็น KAP เป็น total quality education - ได้นำไปปรับใช้ว่าเราควรพัฒนาสมรรถนะของตนเองอย่างไร เพื่อให้เพียงพอกับความเป็นครูในอนาคต เฟสบุ๊คมีปัญหาลูกหายบางช่วง
- สามารถนำไปใช้ในการเรียนครูตลอดไปและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนในห้องเรียนในกับนักเรียน
- นำไปปรับใช้กับการสอนนักเรียนในวัย Gen Y และ Gen Alpha ซึ่งเติบโตมาและมีวิถีชีวิตที่ต่างออกไปจากประชากรที่มีอายุสูงกว่า
- ฝึกฝนตนเองอยู่เสมอเพื่อเตรียมรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ต่างๆ ภายในอนาคตและศึกษาให้เข้าใจกับการเลื่อนวิทยฐานะ
- สามารถวางแผนอนาคตเกี่ยวกับการเรียนการสอนของตนเองในอนาคตได้ และสามารถวางแผนเกี่ยวกับการศึกษาของตนเองในปัจจุบันได้อีกด้วย นอกจากนั้นยังได้ทราบถึงภาพรวมของการศึกษาของไทยในระดับประเทศและในระดับโลก และได้มีแนวทางในการพัฒนาสมรรถภาพของตนเองเกี่ยวกับสมรรถภาพที่สำคัญในการศึกษาในอนาคต สแกนคิวอาร์โค้ดไม่ติดเลยครับ
- ความรู้แนวคิดต่างๆ แฉ่งไปด้วยวิชาชีพครูไปสอนหรือถ่ายทอดให้นักเรียนหรือผู้ที่ต้องการรับความรู้ นำไปใช้ในการฝึกตัวเองให้มีทักษะต่างไปเพื่อสอนนักเรียนทั้งในออนไลน์และในห้องได้รวมถึงการออกแบบ
- แผนการสอนให้นักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานไม่เหมือนกันได้
- ในกรณีสมมติถ้าต้องเรียนออนไลน์ อยากให้มีวิธีการช่วยนักเรียนที่ขาดอุปกรณ์หรืออยู่ห่างไกลที่ไม่มีความพร้อมในการเรียนออนไลน์ ได้มีโอกาสได้เรียนแบบคนทั่วไป
- 1.แนวคิดระบบพัฒนาวิชาชีพครู 2. 5 ค่านัก การขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มี5 ข้อหลักๆ 3.ระบบงานที่คาดหวังตามวิทยฐานะ มี6ขั้น สามารถนำความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นไปศึกษาต่อเพิ่มเติมหรือใช้ประโยชน์ให้ได้ยิ่งขึ้น curriculum
- สามารถนำแนวคิดที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21ที่จะต้องมีการปรับตัวและการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนหลังสถานการณ์โควิด19 และนำหลักการteacher learning มาปรับใช้เช่นค้นหาวิธีสอนที่สร้างพลังเรียนรู้ ทดลองและคิดเชิงนวัตกรรมต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการปฏิบัติ สะท้อนบทเรียนร่วมกันและสร้างชุมชนการเรียนรู้ขึ้นในโรงเรียนซึ่งสามารถนำไปใช้ในอนาคตได้

ภาคยื่น "กิจกรรมคิดถึงครูพันธุ์สและกิจกรรมเชิดชูเกียรติ"ผู้เข้าร่วมตอนยื่น

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวนคน	
1	อาจารย์	1	คน
2	ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	558	คน
3	บุคคลทั่วไป	2	คน
	รวม	562	คน

แยกตามสาขาวิชา

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวนคน	
1	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	92	คน
2	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	85	คน
3	สาขาวิชาภาษาไทย	77	คน
4	สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย (บุคคลทั่วไป 1 คน)	66	คน
5	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	55	คน
6	สาขาวิชาเคมี	47	คน
7	สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	43	คน
8	สาขาวิชาฟิสิกส์	33	คน
9	สาขาวิชาชีววิทยา	30	คน
10	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	13	คน
11	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	8	คน
12	สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา	2	คน
13	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	2	คน
14	สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา	1	คน
15	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (บุคคลทั่วไป)	1	คน
16	อาจารย์	1	คน
17	สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	1	คน
18	สาขาวิชานวัตกรรมทางการวัดผลการเรียนรู้	1	คน
19	สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	1	คน
20	สาขาวิชาภาษาไทย	1	คน
21	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	1	คน
22	สาขาวิชาสังคมศึกษา	1	คน
	รวม	562	คน

ผลการประเมิน

ข้อคำถาม	นิสิต (n=556)		ศิษย์เก่า (n=2)		ผู้บริหาร (n=0)		อาจารย์ (n=1)		จนท. (n=0)		บุคคลทั่วไป (n=3)		รวม (n=562)	
	\bar{x}	SD	\bar{X}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	S D	\bar{x}	S D	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1.ท่านคิดว่าการบูรณาการการทำงานเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม พัฒนาองค์ความรู้ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและเพณีอันดีงาม	4.33	0.63	4.50	0.71	-	-	4.00	0	-	-	4.00	0	4.33	0.63
2.ท่านคิดว่าได้รับประโยชน์ด้านคุณค่า ให้คณาจารย์ บุคลากร นิสิต และศิษย์สำนักถึงคุณค่าวัฒนธรรมไทย เกิดความรักหวงแหนและร่วมกันธำรง รักษา สืบสานประวัติศาสตร์ “วัฒนธรรมไทยให้คงไว้ อย่างมั่นคง	4.30	0.66	4.50	0.71	-	-	4.00	0	-	-	4.00	0	4.30	0.66
3.ความประทับใจและความโดดเด่นการดำเนินโครงการ/กิจกรรมกรรมสืบสานประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมคณะศึกษาศาสตร์ “คิดถึงครูพนัส”	4.27	0.68	5.00	0.00	-	-	4.00	0	-	-	4.00	0	4.27	0.67
4.ท่านได้รับการกระตุ้นให้ตระหนักถึงคุณค่าของการเป็นผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในระดับใด	4.27	0.66	4.50	0.71	-	-	4.00	0	-	-	4.00	0	4.27	0.66
5.ท่านได้ตระหนักถึงคุณค่าของผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในระดับใด	4.29	0.66	4.50	0.71	-	-	4.00	0	-	-	4.00	0	4.29	0.66
6.ท่านสามารถนำความรู้มาพัฒนาความสามารถของตนเองให้เกิดผลงานได้เพียงใด	4.25	0.65	4.50	0.71	-	-	4.00	0	-	-	4.00	0	4.25	0.65
7.ท่านคิดว่าผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีคุณงามความดีสามารถนำมาเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติในระดับใด	4.33	0.68	5.00	0.00	-	-	5.00	0	-	-	4.00	0	4.33	0.67
รวม	4.29	0.57	4.64	0.51	-	-	4.14	0	-	-	4.00	0	4.29	0.57

จากตาราง พบว่า โดยภาพรวมบุคคลทุกกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการจัดงานในภาคเช้าในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) โดยกลุ่มศิษย์เก่ามีความพอใจสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) และบุคคลทั่วไปพึงพอใจน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อจำแนกเป็นรายประเด็นย่อย พร้อมกับพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่า เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจสูงที่สุดในประเด็นผู้ร่วมเสวนา “มีการบูรณาการการทำงานเพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม พัฒนาองค์ความรู้

ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและเพณีอันดีงาม” “ผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีคุณงามความดี สามารถนำมาเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ” ยกเว้นกลุ่มผู้บริหารที่พึงพอใจสูงสุดในเรื่อง “การตอบคำถามตรงประเด็นและชัดเจน” ส่วนเรื่องที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ค่อนข้างตรงกัน คือ “สามารถนำความรู้มาพัฒนาความสามารถของตนเองให้เกิดผลงานได้”

การเรียนรู้และความเข้าใจใหม่ที่เกิดขึ้น

- ตระหนักถึงคุณค่าและบุญคุณของครูพนัส
- ได้รู้ประวัติของครูพนัสและความเป็นมาของคณะศึกษาศาสตร์
- การปรับ mindset ของตนเองเมื่อเราอยู่ร่วมกับคนอื่น
- เห็นแบบอย่างความดีที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่คนอื่น ๆ และสังคม
- ได้เห็นถึงความสำคัญของการสถาปนาศึกษาศาสตร์ และครูพนัสผู้เป็นบุคคลสำคัญของคณะศึกษาศาสตร์
- ความเสียสละการทำเพื่อส่วนรวม
- ได้แบบอย่างความเป็นครูที่แท้จริง
- ได้เรียนรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและเพณีอันดีงามของคณะศึกษาศาสตร์ ได้สำนึกถึงคุณค่าของคณะศึกษาศาสตร์และรำลึกถึงครูพนัสที่เป็นผู้ที่ได้รับการยกย่องและมีความเป็นครูที่เป็นแบบอย่างที่ดีกับนิสิต ได้ทราบประวัติผลงานและตำแหน่งหน้าที่ของศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ
- ได้รับประโยชน์ด้านคุณค่า ให้คณาจารย์ บุคลากร นิสิต และศิษย์สำนึกถึงคุณค่าวัฒนธรรมไทย เกิดความรักหวงแหนและร่วมกันธำรง รักษา สืบสานประวัติศาสตร์ “วัฒนธรรมไทยให้คงไว้อย่างมั่นคง

การนำไปใช้ประโยชน์

- นำครูพนัสไปเป็นแบบอย่างในการศึกษาเล่าเรียน
- มีแรงบันดาลใจในการเรียนต่อไป
- นำไปประยุกต์ในการเป็นครูที่ดีในอนาคต
- นำความดีของครูพนัสมาปรับใช้กับการเรียนรู้ของตนเองและการสอนเด็กๆ ในอนาคต
- หลักธรรมที่ท่านยึดถือคือความซื่อสัตย์
- ได้แรงบันดาลใจในการพัฒนาและเพิ่มเติมความรู้ของตนให้มีคุณภาพเหมือนกับแต่ละท่านที่ได้รับรางวัล
- นำไปใช้ในการอนุรักษ์ส่งเสริมให้เกิดความกตัญญูต่อผู้อื่น
- ได้รับแรงบันดาลใจในการทำกิจกรรมต่างๆ สามารถนำไปเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตได้
- ทำให้ได้ตระหนักถึงคุณค่าของการเป็นผู้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ และยังเป็นแบบอย่างที่ดีที่เราได้นำแนวคิดที่จะทำให้ประสบความสำเร็จเหมือนกับผู้ที่ได้รับรางวัล รวมถึงเห็นถึงคุณค่าของคณะศึกษาศาสตร์ที่ให้ความสำคัญกับการศึกษาและการพัฒนาให้นิสิตประสบความสำเร็จในด้านหน้าที่การงานและคุณธรรมจริยธรรม
- นำตัวอย่างศิษย์ดีเด่นแต่ละท่านมาเป็นแบบอย่างในการใช้ชีวิตในด้านการเรียน เพื่อให้การเรียนและการทำกิจกรรมต่างๆ ประสบผลสำเร็จ
- ในฐานะนิสิตฝึกสอนจะนำสิ่งที่ได้ไปประยุกต์ปฏิบัติตาม

ข้อเสนอแนะ

- ขอบคุณที่จัดกิจกรรมดี ๆ แบบนี้ครับ
- มีคำผิดอยู่ในประวัติผู้ได้รับรางวัล
- ควรขยายเวลาให้เป็นไปตามที่แจ้งไว้

-สร้างสรรค์กิจกรรมดีๆตลอดไป

-กิจกรรมน่าสนใจตลอดทั้งวัน อยากให้จัดอีก

-ชอบลูกเล่นในช่วงนี้ ทำให้มีความน่าสนใจ และอยากฟัง4ชิ้น ส่วนตัวแล้วชอบการผ่อย4 เพราะทำให้ทราบถึงประวัติ และตกย้ำความรู้ที่ได้รับได้ถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น

ประเด็นเพื่อพิจารณาหา solution ที่จะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

1. ประเด็นจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและร่วมตอบแบบประเมิน

ข้อค้นพบ :

- 1) กว่าร้อยละ 95 ผู้ตอบแบบประเมินเป็นนิสิต และเป็นนิสิต ป.ตรีโดยส่วนใหญ่
- 2) กลุ่มอื่นน้อยมากทั้ง อาจารย์ ศิษย์เก่า ผู้บริหาร จนท.คณะ และบุคคลทั่วไป

ประเด็นพิจารณา

- 1) ทุกปีนิสิตจะเข้าฟัง เข้าร่วมกิจกรรมน้อย แต่ทำไมปีนี้จึงมีท่วมท้น มีอะไรเป็นตัวกระตุ้น และทำไมนิสิต ป.ตรีจึงร่วมมากกว่านิสิตบัณฑิตศึกษา (ทั้งที่เราแจ้งอาจารย์ที่สอนเสาร์อาทิตย์แล้วว่าให้งดสอนในวันนั้น)
- 2) จะทำอย่างไรให้บุคลากรภายใน (อาจารย์ ผู้บริหาร จนท.คณะ) เข้าร่วมมากกว่านี้และ engage กับงานมากที่สุด

2. ประเด็นความพึงพอใจที่น้อยกว่าข้ออื่นๆ

ข้อค้นพบ :

เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้

ประเด็นพิจารณา

- 1) จะทำอย่างไรให้บุคคลภายนอก (ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไป) เข้าร่วมมากกว่านี้
- 2) จะทราบอย่างไรและจะทำอย่างไรให้คนที่เข้าร่วม ได้ engage กับงาน และได้ประโยชน์สูงสุด

3. ประเด็นที่เป็นการเรียนรู้ใหม่ ประโยชน์และข้อเสนอแนะ

ข้อค้นพบ :

- 1) บางช่วงอินเทอร์เน็ตสัญญาณไม่เสถียร เน็ตสะดุดบ่อย ถ้ามีเอกสารแขวน/PPT จะดีมาก
- 2) จะนำต้นแบบที่ดีจากครูพนัสและตัวอย่างศิษย์ดีเด่นแต่ละท่านมาเป็นแบบอย่างในการใช้ชีวิตในด้านการเรียน เพื่อให้การเรียนและการทำกิจกรรมต่างๆประสบผลสำเร็จ

ประเด็นพิจารณา

- 1) จะแก้ปัญหาเรื่องสัญญาณ internet /การ set ระบบ ให้ดีกว่าเดิมได้อย่างไร
- 2) ต้นแบบที่ดีจากครูพนัสและตัวอย่างศิษย์ดีเด่นจะนำมาขยายผลสู่การเรียนรู้ของนิสิตปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาอย่างไร

9. รูปภาพประกอบผลการดำเนินโครงการ







ผู้รับผิดชอบโครงการ

.....
(นางปราณี ศิริวัฒน์)



รองคณบดี

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง)