



รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

สารบัญ

หน้า

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561	1
รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ตารางการวิเคราะห์คุณภาพ (IPO) และรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	2
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	6
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	9
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	12
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	15
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	18
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	21
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	25
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	27
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา	29
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	33
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา	37
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา	40
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	42
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	44
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	46
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	49
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	51
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	53
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	56
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	58
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	61
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	64
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา	67
หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	71
หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา	75
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา	78
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	80
หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	83
หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	86

ปีการศึกษา 2561 หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดโครงการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 30 หลักสูตร ได้แก่ ระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 14 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 7 หลักสูตร ระหว่างวันที่ 9 กรกฎาคม - 2 สิงหาคม 2562 ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมี รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร	ระดับ	ผลการประเมิน
1	กศ.บ. ภาษาอังกฤษ	ป.ตรี	3.02
2	กศ.บ. ชีววิทยา	ป.ตรี	3.42
3	กศ.บ. คณิตศาสตร์	ป.ตรี	3.57
4	กศ.บ. เคมี	ป.ตรี	3.49
5	กศ.บ. ภาษาไทย	ป.ตรี	3.70
6	กศ.บ. ฟิสิกส์	ป.ตรี	3.44
7	กศ.บ. พลศึกษา	ป.ตรี	4.13
8	กศ.บ. คอมพิวเตอร์	ป.ตรี	3.58
9	ศศ.บ. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ป.ตรี	3.82
10	ศศ.ม. การจัดการกีฬา	ป.โท	2.92
11	กศ.ม. การบริหารการศึกษา	ป.โท	3.67
12	กศ.ม. พัฒนศึกษา	ป.โท	3.09
13	กศ.ม. วิจัยและประเมินทางการศึกษา	ป.โท	3.58
14	กศ.ม. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ป.โท	3.80
15	กศ.ม. คณิตศาสตร์	ป.โท	3.33
16	กศ.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา	ป.โท	3.31
17	กศ.ม. ชีววิทยา	ป.โท	3.71
18	กศ.ม. เคมี	ป.โท	3.62
19	กศ.ม. หลักสูตรและการสอน	ป.โท	3.94
20	กศ.ม. วิทยาศาสตร์ศึกษา	ป.โท	3.25
21	กศ.ม. สังคมศึกษา	ป.โท	2.43
22	กศ.ม. ภาษาไทย	ป.โท	3.34
23	กศ.ม. ภาษาอังกฤษ	ป.โท	2.41
24	ปร.ด. การจัดการกีฬา	ป.เอก	2.76
25	กศ.ด. การบริหารการศึกษา	ป.เอก	3.66
26	กศ.ด. พัฒนศึกษา	ป.เอก	2.81
27	ปร.ด. วิจัยและประเมินทางการศึกษา	ป.เอก	3.68
28	ปร.ด. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ป.เอก	3.96
29	กศ.ด. หลักสูตรและการสอน	ป.เอก	3.96
30	กศ.ด. วิทยาศาสตร์ศึกษา	ป.เอก	3.91
รวมเฉลี่ย			3.44

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.42	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.71	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	2.96	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	2.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณีระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.71	4.71	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	2.96	-	-	2.96	ปานกลาง
5		4	1.00	2.67	-	2.25	ปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	2.70	2.75	4.71	3.02	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรสามารถบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	เนื่องจากในการประกันคุณภาพในปี 2562 หลักสูตรต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 หลักสูตรควรมีการวางแผนในการกำกับบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร และเตรียมการสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตรใหม่ คือหลักสูตรปรับปรุง ปี 2562 (หลักสูตร 4 ปี)
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีความโดดเด่นในเรื่องของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ควรมีการถอดบทเรียน และศึกษาปัจจัยความสำเร็จเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานิสิตต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การทบทวนระบบและกลไกในการรับนิสิตและการพัฒนานิสิต รวมถึงควมมีการกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ในการดำเนินการ	1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ผลของการรับเข้านิสิตที่มีหลากหลายช่องทาง เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและการส่งเสริมและพัฒนานิสิต เพื่อให้นิสิตเป็นไปตามเป้าหมาย 2. หลักสูตรควรมีการกำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมและพัฒนานิสิตให้ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	เพื่อจะได้ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการที่รองรับการพัฒนาหลักสูตรตามเป้าหมายนั้นๆ และควรมีการนำเสนอผลการพัฒนาศักยภาพที่ชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิโดดเด่น ทำให้หลักสูตรเข้มแข็ง 2. ผลงานตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนมาก และมีคุณภาพ	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเข้าสู่ระบบการขอตำแหน่งโดยจัดทำเป็นแผนการบริหารอาจารย์ 2. ผลงานตีพิมพ์ที่มีจำนวนมากและมีคุณภาพมาจากอาจารย์เพียง 1 ท่าน จึงควรส่งเสริมให้อาจารย์ท่านอื่นมีผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการกำหนดประเด็นที่ชัดเจนในการวางแผน กำกับและติดตามการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและมีหลักฐานเชิงประจักษ์โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แผนการบริหารหลักสูตรรายปีซึ่งเป็นผลมาจากการประเมินประกันคุณภาพหลักสูตรของรอบปีก่อนหน้า

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การวางระบบผู้สอน 2. การกำกับค.3 และค.5 3. การประเมินผู้เรียน	1. การวางระบบผู้สอนมีความซ้ำซ้อน กล่าวคือ นิสิตได้เรียนกับอาจารย์ที่ไม่หลากหลายทำให้ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและการประเมินผล นอกจากนี้ นิสิตให้ผลสะท้อนกลับว่าความไม่หลากหลายของอาจารย์ผู้สอนทำให้นิสิตได้รับวิธีการสอนแบบเดิมๆ และอาจารย์ผู้สอนที่เป็นผู้บริหารนอกคณะมีภารกิจค่อนข้างมาก ทำให้ต้องงดการเรียน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	<p>การสอนอยู่เป็นประจำ ทำให้บัณฑิตไม่ได้รับประโยชน์จากการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ และเมื่ออาจารย์ผู้สอนท่านเดิมมีปัญหาในการสอน นิสิตแจ้งว่าไม่กล้าที่จะประเมินการสอนตามความเป็นจริงเนื่องจากทราบดีว่า จะต้องเรียนกับอาจารย์ท่านเดิมในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>2. ในแต่ละภาคการศึกษาควรมีการพิจารณา มคอ.3 โดยนำข้อมูลจาก มคอ.5 ซึ่งรายงานไว้ในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษา ก่อนหน้ามาร่วมพิจารณาด้วย ว่ามีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะใน มคอ.5 หรือไม่ นอกจากนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพิจารณา มคอ.5 ในหลักสูตรว่าแต่ละรายวิชาได้จัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ.3 อย่างครบถ้วนหรือไม่ เนื่องจาก ผลสะท้อนจากนิสิตทำให้ทราบว่าบางรายวิชาจัดการเรียนการสอนไม่ตรงและไม่ครบตามคำอธิบายรายวิชาและ มคอ.3</p> <p>3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดทำระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผู้เรียน เนื่องจาก นิสิตให้ข้อมูลว่าในหลายวิชา การประเมินผู้เรียนไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 นอกจากนี้ ในการประเมินผู้เรียนในบางชั้นงาน ผู้สอนไม่มีหลักเกณฑ์หรือไม่แจ้งให้นิสิตทราบ</p>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดีและเพียงพอ	ควรมีการประเมินระบบและกลไกการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อประเมินว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทางหลักสูตรจัดทำให้นั้น ถูกใช้อย่างเป็นประโยชน์สูงสุด
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.29	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.68	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.49	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.15	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณีระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.49	4.49	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.15	-	-	3.15	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.06	3.50	4.49	3.42	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	การนำเสนอเอกสาร หลักฐาน ให้ใส่ไว้ในเล่มรายงาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตาม TQF และมีภาวะการได้งานทำที่ค่อนข้างสูง	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. อาจมีการพัฒนานิสิตสาขาวิชาชีววิทยาแยกออกจากสาขาอื่น เป็นการพัฒนาเฉพาะสาขา 2. ให้สร้างความเป็นเอกลักษณ์ของสาขา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ต้องมีการจัดทำแผนกำลังคนของสาขาศึกษาศาสตร์ร่วมกับวิทยาศาสตร์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการเตรียมความพร้อมเรื่องการเป็นครูตั้งแต่ปี 1 ในหลักสูตร 62	1. ควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับโรงเรียนถึงจุดมุ่งหมายในการไปฝึกปฏิบัติวิชาชีพ 2. เพิ่มการประสานงานระหว่างคณะกับโรงเรียน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การจัดหาหนังสือประกอบการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิตที่ต้องการใช้ ควรมีหนังสือที่มีความจำเป็นมากกว่า 1 ชุด	-

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.29	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.68	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.70	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.67	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(กรณีระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.70	4.70		ดีมาก	
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง	
4		3	3.67	-	-	3.67		ดี	
5		4	3.00	3.67	-	3.50		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.33	3.50	4.70	3.57		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
บัณฑิตได้งานทำร้อยละ 100	วิเคราะห์ตลาดงานของบัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาบัณฑิตให้ตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ วิเคราะห์เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต เพื่อให้เห็นแนวโน้มของอัตราเงินเดือนของบัณฑิต
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับมาก ได้คะแนน 4.39	ควรมีการวิเคราะห์ประเด็นคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ยังสามารถพัฒนาต่อไปได้อีก เพื่อนำไปวางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนิสิตให้เต็มศักยภาพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การเตรียมความพร้อม	วิเคราะห์ว่าจากการเตรียมความพร้อมทางวิชาการให้กับนิสิตนั้น ส่งผลดีต่อการเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการเตรียมเนื้อหาสำหรับการเตรียมความพร้อมของนิสิตในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ผลงานวิชาการ 2. ความพึงพอใจของอาจารย์	1. หลักสูตรควรวางแผนวิเคราะห์จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. ควรผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล เช่น ISI, Scopus, SJR หรือ TCI เป็นต้น 3. ปรับแบบสอบถามความพึงพอใจให้สอดคล้องกับประเด็นต่อไปนี้ 3.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3.2 ระบบการบริหารอาจารย์ 3.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การกำกับติดตาม มคอ.3 และ มคอ.5	1. ควรขยายผลของการตรวจติดตาม มคอ.3 และ มคอ. 5 ในทุกรายวิชาที่เปิดในปีการศึกษานั้น 2. ควรเพิ่มการพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง มคอ. 2 และ มคอ. 3 ในประเด็นการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดในแต่ละรายวิชา เช่น การกำหนด curriculum mapping มีการกำหนดสัดส่วนการประเมินอย่างไรให้ครบทุกวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	จากการสัมภาษณ์นิสิต 1. ตรวจสอบอุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนให้พร้อมใช้งาน เช่น โปรเจคเตอร์ 2. ขยายช่วงเวลาในการเปิดบริการห้อง self study

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.91	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.21	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.50	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.21	4.21		ดีมาก	
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง	
4		3	3.67	-	-	3.67		ดี	
5		4	3.00	3.67	-	3.50		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.29	3.50	4.21	3.49		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	การกำกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	หาแนวทาง ติดตามผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การรับเข้านิสิตเป็นไปตามแผนการรับเข้าของหลักสูตร	ควรมีการปรับพื้นฐาน เตรียมความพร้อมสำหรับนิสิตใหม่ เพื่อให้มีสติมีอัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. ปรับแบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตให้ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 2. ยังไม่มีระบบการจัดการข้อร้องเรียนในแบบปกปิด คุณลักษณะของนิสิตในศตวรรษที่ 21 ควรมีการกำหนดให้ชัดเจน และกำหนดโครงการให้มีความสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพสูง 2. มีเงินสนับสนุนสำหรับการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากทั้ง 2 คณะ	ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีแผนในการพัฒนาตนเองประจำปี และให้มีการขอ ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. ควรเพิ่มสัดส่วนอาจารย์จากคณะศึกษาศาสตร์ เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากขึ้น 2. หาแนวทางในการทำให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในอัตราคงที่ 3. หาแนวทางสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนที่มาจากคณะ ศึกษาศาสตร์และอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
งบประมาณ 15,000 บาท/ชั้นปี/ภาคการศึกษา สำหรับ การจัดการเรียนการสอนภายในหลักสูตร	เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้กับอาจารย์และนิสิตจัดทำ โครงการต่างๆ ที่อยู่ภายใต้งบประมาณ 15,000 บาท
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
หาแนวทางในการติดตามการส่ง มคอ.3 ให้เป็นไป ตามเวลาที่กำหนด	ควรสะท้อนผลการทวนสอบเพื่อนำมาพัฒนาและ ปรับปรุงในรายวิชาต่างๆ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. ควรเพิ่มช่องทางในการค้นคว้า และช่องทางในการใช้ หนังสือเรียนให้มากขึ้น เช่น จัดทำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-book เป็นต้น 2. รายละเอียดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และแนวทางการ จัดหาที่จำเป็นกับหลักสูตร 3. ควรกำหนดเป้าหมายความพึงพอใจในการใช้สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้นหรือแนวโน้ม ความพึงพอใจที่เพิ่มสูงขึ้น

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.35	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.71	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.53	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.67	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณีระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.53	4.53	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.67	-	-	3.67	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.43	3.75	4.53	3.70	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
บัณฑิตมีคุณภาพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. นักศึกษามีศักยภาพ เช่น การได้รับรางวัลต่างๆ 2. หลักสูตรจัดกิจกรรม/โครงการที่ตรงกับความต้องการของนิสิต	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์มีคุณภาพ มีตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวนมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับลำดับรายวิชาในชั้นปีที่ 2 โดยเรียนวิชาการจัดการเรียนรู้ก่อนวิชาการวัดและประเมินผล (ข้อมูลจากนิสิต) 2. อาจารย์ผู้สอนควรแจ้งผลการเรียนให้นิสิตรับทราบเป็นระยะๆ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มเอกสาร/หนังสือ เกี่ยวกับงานวิจัย งานสอน ด้านภาษาไทยในห้องสมุดของคณะศึกษาศาสตร์ 2. ควรเพิ่มห้อง Common room เพื่อให้นิสิตประชุมปรึกษาหารือ หรือทำงานกลุ่ม

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.56	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.19	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.38	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	2.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.38	4.38	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.33	-	-	3.33	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.29	3.25	4.38	3.44	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรเพิ่มเติมข้อมูลคุณสมบัติในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปในเล่มรายงานให้ครบทุกท่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. นิสิตที่ได้งานหลังสำเร็จการศึกษาภายในหนึ่งปี คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ที่สูง 2. หลักสูตรสามารถสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้ดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ในส่วนการเขียนเล่มรายงาน SAR หัวข้อ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เพิ่มเติมในส่วนของกิจกรรมโครงการที่หลักสูตรดำเนินการในปี 2561 และการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีอัตราการคงอยู่ของนิสิต 100% หลายปีต่อเนื่อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์มีคุณภาพที่ดีมาก มีคุณวุฒิ มีตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ	สามารถเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกเพิ่มได้อีก
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ต้องการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ามา มีส่วนร่วมในระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ให้มากยิ่งขึ้น	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	<ol style="list-style-type: none"> ข้อ 5.1 เพิ่มเติมในส่วนของการประเมินหลักสูตร 2560 และการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร 2562 ซึ่งได้ดำเนินการในปี 2561 ข้อ 5.2 เพิ่มเติมในส่วนของการวางระบบผู้สอน ซึ่งดำเนินการจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการอย่างไร ข้อ 5.3 ในส่วนของการประเมินผู้เรียน เพิ่มเติมข้อมูล กิจกรรมในการปรับเปลี่ยน mapping เพื่อให้สอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละรายวิชา ข้อ 5.4 เพิ่มเติมหลักฐานการไปอบรมสัมมนา ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ ฝ่ายสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ต้องการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ามา มีส่วนร่วมในระบบการประเมินและปรับปรุงระบบ เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย (หลักสูตร 5 ปี)
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	N/A	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	4.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.15	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(กรณีระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	-	-	
3		3	4.00	-	-	4.00	ดี		
4		3	4.15	-	-	4.15	ดีมาก		
5		4	4.00	4.33	-	4.25	ดีมาก		
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี		
คะแนนรวมเฉลี่ย		11	4.06	4.25	0	4.13	ดีมาก		
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดีมาก	-	ดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพบัณฑิตรุ่นแรกที่สามารถศึกษาออกไป	การกำหนดประเด็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตที่จะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีแนวโน้มการเติบโตของหลักสูตรในเชิงปริมาณของนิสิตที่สนใจสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี	การรักษามาตรฐานการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเตรียมความพร้อมนิสิต การสอดแทรกกิจกรรมนอกหลักสูตร	1. ควรมีระบบการวัดและประเมินผลที่แสดงให้เห็นทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ว่าส่งผลดีต่อการบริหารหลักสูตร หรือคุณภาพนิสิตอย่างไร เช่น ผลการเรียนดีขึ้น หรืออัตรา drop out ลดลง เป็นต้น 2. ควรมีการส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับต่างๆ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีพัฒนาการทางตำแหน่งทางวิชาการดีขึ้น	ผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีผลงานตามหลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. การเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรในอนาคต 3. การส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการทุกคน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ใหม่ที่จะเข้ามาบริหารหลักสูตรในอนาคต มาเรียนรู้วิธีการบริหารหลักสูตรกับผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดปัจจุบัน 2. การเตรียมความพร้อมด้านความรู้/ความเข้าใจในการประกันคุณภาพหลักสูตรในอนาคต เช่น AUN-QA หรือ EdPex เป็นต้น 3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงานต่อปี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีโอกาสได้รับทุนบรรจุครุภัณฑ์สูงขึ้นไปตามลำดับ	ควรมีระบบคัดกรอง/เสริมศักยภาพ เพื่อให้มีขีดความสามารถเข้าถึงแหล่งทุนที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. การวางเป้าหมายการจัดการศึกษาและนำผลการศึกษา ในรูปแบบ WIL ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 2. การมีระบบ monitor ผลการจัดการศึกษา / วัดและประเมินผล ในแต่ละรายวิชาโดยเฉพาะรายวิชาที่มีผลการศึกษาคิดปкти 3. หลักสูตรยังไม่มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการจัดการกีฬา / การจัดการแข่งขันที่ชัดเจน 4. รายวิชาพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ยังไม่เหมาะกับหลักสูตร 5. การเสริมทักษะการจัดการสอนวิชาสุขศึกษาให้กับนิสิต เพื่อจะสามารถนำทักษะนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาแบบ WIL และวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาในปีต่อไป 2. ควรมีการจัดการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการตรวจสอบ ผลการวัด / ประเมินผลในทุกภาคการศึกษา เพื่อติดตามกรณีมีข้อสงสัย / ผลการเรียนผิดปกติ 3. หลักสูตรควรพัฒนารายวิชาที่จะให้พื้นฐานความรู้แก่นิสิตทุกคนในด้านเทคนิคการจัดการกีฬา / จัดการแข่งขัน 4. การกำหนดเนื้อหาของรายวิชาให้เหมาะสมกับหลักสูตรมากยิ่งขึ้น 5. พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อให้มีการเสริมทักษะการจัดการสอนวิชาสุขศึกษาให้กับนิสิต เพื่อจะสามารถนำทักษะนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะ / ภาควิชา / หลักสูตร มีการบริหารจัดการร่วมกัน ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับหลักสูตร	1. จัด priority setting สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องมี สำหรับหลักสูตร 2. ประสานกับภาครัฐ / เอกชน เพื่อสร้างโอกาส การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การบริหารจัดการอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับการเข้าถึง การเรียนรู้ของนิสิตจากจำนวนที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะ อุปกรณ์กีฬาประเภททีม เช่น บาสเกตบอล วอลเลย์บอล คู่วิ่งที่ได้มาตรฐาน เป็นต้น	ควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้นิสิตทุกคน ได้รับโอกาสในการฝึกปฏิบัติ / เข้าถึงการฝึกทักษะ ในทุกอุปกรณ์ / ทักษะกีฬาอย่างครบถ้วน

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.26	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.32	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.29	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.29	4.29	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	4.00	-	-	4.00	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.43	3.50	4.29	3.58	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

-

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	N/A	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณีระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	-
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		11	3.86	3.75	-	3.82	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	-	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

-

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	N/A	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	2	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.08	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.36	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณารับผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	-	-		-	
3		3	2.00	-	-	2.00		น้อย	
4		3	3.36	-	-	3.36		ดี	
5		4	2.00	3.67	-	3.25		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		11	2.58	3.50	-	2.92		ปานกลาง	
ผลการประเมิน			ปาน กลาง	ดี	น้อย	ปาน กลาง			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรครบวงจรรอบการปรับปรุงหลักสูตร หากพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดปัจจุบัน อาจจะไม่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา ปี 2558 2. การจำแนกคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก-รอง ให้สอดคล้องกับคุณสมบัติเกณฑ์ฯ	1. เร่งพัฒนาผลิตผลงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับเกณฑ์ หรือ ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ 2. ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก-รอง ให้สอดคล้องกับคุณสมบัติเกณฑ์ฯ และมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
จำนวนรับเข้า (จริง) นิสิตในแต่ละชั้นปี ต่ำกว่าแผนการรับอย่างมาก	1. การพัฒนาระบบการรับเข้า ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. การเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายการรับเข้า มายังนิสิตหลักสูตร ป.ตรี ที่ภาควิชาดูแล 3. การเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายรับเข้า นิสิตต่างชาติ อาทิ นิสิตจากประเทศจีน ซึ่งอาจจะมีจำนวนที่ต้องการศึกษาต่อที่มากขึ้น สอดคล้องกับแผนการรับของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก-รอง ในปัจจุบันบางส่วนอาจไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2558	เร่งพัฒนาอาจารย์ทุกกลุ่มให้มีคุณสมบัติ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
กระบวนการทบทวนระบบ/ตรวจสอบการเรียนรู้ ยังไม่เป็นระบบ และไม่มีกลไกที่ขับเคลื่อนได้อย่างต่อเนื่อง	ควรสร้างระบบ/กลไก กระบวนการทบทวนระบบ/ตรวจสอบการเรียนรู้ให้สามารถขับเคลื่อนให้เห็นพัฒนาการได้อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
กระบวนการประเมิน/ตรวจสอบความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ยังไม่ได้สะท้อนภาพการพัฒนาที่ต่อเนื่องจากผลประเมินและการดำเนินการในปีที่ผ่านมา	จัดให้มีระบบการประเมินตรวจสอบ การจัดการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เห็นพัฒนาการที่ต่อเนื่อง

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.69	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.85	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณารับผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.85	4.85		ดีมาก	
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง	
4		3	4.00	-	-	4.00		ดี	
5		4	3.00	3.67	-	3.50		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.50	3.50	4.85	3.67		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตระดับปริญญาโท ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวนมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต และกำหนด แนวทางในการพัฒนานิสิตต่อไป 2. ติดตามการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างของ หลักสูตรที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาให้มีจำนวนที่มากขึ้น เพื่อให้สะท้อนผลของการบริหารหลักสูตรในภาพรวม ได้สอดคล้องกับความเป็นจริงมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตร ป.โท ได้มีกลยุทธ์ในการรับนิสิตเพื่อให้มี จำนวนรับเข้าเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร รวมทั้ง มีการพิจารณาคุณสมบัติของผู้เรียนเพื่อให้เป็นไปตามที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. วิเคราะห์คุณลักษณะของนิสิตรับเข้า ทั้งจาก คุณสมบัติ รวมทั้งจากการสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ แล้วสรุป เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนานิสิตให้ชัดเจน ต่อไป 2. กำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตรบริหาร การศึกษา รวมทั้งกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด เพื่อให้ สามารถวัดความสำเร็จของการพัฒนาทักษะที่ต้องการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวนมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	วิเคราะห์ผลของการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา ต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. วิเคราะห์ความสำเร็จของการปรับแผนการเรียน ให้เป็น 3 ภาคการศึกษา 2. พัฒนาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้สามารถตรวจสอบ ผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชาและของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	กำหนดรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและความเพียงพอ จัดลำดับความสำคัญ โดยใช้ข้อมูลจาก อาจารย์และนิสิต เพื่อให้สามารถวิเคราะห์เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตรงกับความจำเป็นและเพียงพอ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์นิสิต

1. ภาษาอังกฤษ
 - 1.1 ควรสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้นำไปใช้ในการบริหารการศึกษาได้ด้วย
 - 1.2 ป.โท จัดติวภาษาอังกฤษให้ตอนเย็น โดยอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ แต่ก็มีบางคนไม่เข้าเรียน เนื่องจากอยู่ต่างจังหวัด
2. การทำวิทยานิพนธ์
 - 2.1 อาจารย์ทำงานเป็นทีมช่วยในการพัฒนาการทำวิทยานิพนธ์
 - 2.2 อยากให้มีระบบ coaching
 - 2.3 ปีแรก ควรเน้นวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิจัย ปีสอง ควรเน้นการทำวิจัย สอบโครงร่างได้ ปีสาม ควรมาหาอาจารย์บ่อยขึ้น
 - 2.4 ป.โท การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา ยังไม่รู้จักอาจารย์ทุกคนในเทอมแรก อยากรู้จักอาจารย์ทุกคน ก่อนการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อได้ตรงกับงานวิจัยที่ต้องการทำ
 - 2.5 ปีแรกกับปีที่สองของการศึกษา มีการเว้นช่วงประมาณสองเดือนทำให้ทำวิจัยได้ไม่ต่อเนื่อง
3. การเรียนการสอน
 - 3.1 ปรับรายวิชาที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้ามาเรียนสามารถไปสอบใบประกอบวิชาชีพได้
 - 3.2 บางรายวิชาควรปรับให้ใช้ประโยชน์ได้จริง
 - 3.2 รายวิชาที่เริ่มให้มีการสืบค้นข้อมูล ควรสอนให้มีการปฏิบัติจริงได้
4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 - 4.1 ควรมีหนังสือตำราเพิ่มขึ้น และทันสมัย
 - 4.2 ควรปรับปรุง โปรเจคเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ประกอบห้องเรียน
 - 4.3 ควรเป็นต้นแบบของการจัดสภาพแวดล้อม สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ของการจัดการศึกษา ยุคใหม่

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	N/A	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.67	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	-	-		-	
3		3	2.33	-	-	2.33		ปานกลาง	
4		3	3.67	-	-	3.67		ดี	
5		4	3.00	3.33	-	3.25		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		11	3.00	3.25	-	3.09		ดี	
ผลการประเมิน			ปาน กลาง	ดี	-	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ผู้บริหารระดับคณะเกี่ยวกับหลักสูตร ควรมอบนโยบายและกำกับอย่างใกล้ชิดเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร โดยประสานกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประสานกับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรทำการวางแผนในการผลิตผลงานของนิสิต การตีพิมพ์ให้มีความต่อเนื่องตลอดทั้งปี เพื่อให้เกิดผลตาม KPI อย่างเป็นรูปธรรม
3. การทวนสอบ ควรจัดทำให้เป็นระบบ เช่น เชิญอาจารย์นอกหลักสูตร โดยตั้งเป็นคณะกรรมการทวนสอบ และให้มองภาพรวม ตั้งแต่ Learning outcome ถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอน
4. การประเมินความพึงพอใจ ควรจะสอบถามในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 (ในส่วนของนิสิต) และตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ 4.2 (ในส่วนของอาจารย์)
5. การปรับปรุงรายวิชา เมื่อได้ดำเนินการแล้ว ควรจะปรับ มคอ. 3 และ มคอ. 5 ให้สอดคล้องกับการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
6. อาจารย์ ควรมีการตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตาม KPI ในทุกๆ ปี เช่น ในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ต้องมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปี และในระดับปริญญาเอก ต้องมีข้อมูลในเรื่องของ การอ้างอิง (Citation)
7. หลังจากมีการประเมินกระบวนการทั้งหมดแล้ว ควรมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม โดยใช้แนวทาง PDCA

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์นิสิต

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้ควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ให้ความสำคัญกับตนเอง และให้การดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างมาก
2. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างเข้มข้น เพื่อให้ผู้สนใจทราบเกี่ยวกับสาขาวิชาในเชิงลึก เช่น หลักสูตรนี้ศึกษาเกี่ยวกับอะไรบ้าง องค์กรความรู้ที่จะได้รับมีอะไรบ้าง ผู้ที่จะเข้าศึกษาควรมีคุณสมบัติอย่างไร เป็นต้น
3. หลักสูตรควรเชิญอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างๆ เข้ามาเป็นผู้ร่วมสอน หรือร่วมเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาขาที่มีความเฉพาะทาง เช่น สาขาวิชาดิจิทัล สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น เนื่องจากหลักสูตรเป็นสหวิทยาการ

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.76	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.67	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน							
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.76	4.76		ดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67		ปานกลาง
4		3	4.00	-	-	4.00		ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50		ดี
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.29	3.50	4.76	3.58		ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ให้นิสิตนำเสนองานจากการเรียนในรายวิชา หรือจากการทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.44	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.72	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.72	4.72		ดีมาก	
3		3	3.33	-	-	3.33		ดี	
4		3	4.00	-	-	4.00		ดี	
5		4	4.00	3.67	-	3.75		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.71	3.50	4.72	3.80		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์นิสิต

1. ความยืดหยุ่นในการกำหนดเกณฑ์การตีพิมพ์ผลงานในวารสาร
2. การให้ผลการเรียนเป็น I ในระดับปริญญาเอก ควรแจ้งเจตนาธรรมณ
3. Data base ฐานข้อมูลวิจัย มีเพียงพอกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แต่ขาดห้องพักห้องทำงาน

ห้องค้นคว้าสำหรับหลักสูตรโดยเฉพาะ

4. อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ จอทีวี เก้าอี้ โต๊ะ ดูเก่า เสนอแนะว่าควรมีห้องพักนิสิต
5. อาจารย์มีเวลาดูแลดูญาติมิตร ติดตามความก้าวหน้าสม่ำเสมอ
6. ควรมีงบประมาณในการสนับสนุนจัดการวิชาการให้นิสิตมากกว่านี้
7. ต้องให้ให้สาขาวิชาทำ MOU แล้วมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนนิสิตกับสถาบันต่างประเทศ

โดยมีงบประมาณสนับสนุนบ้าง

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	5.00	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	1	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	2.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	5.00	5.00		ดีมาก	
3		3	2.33	-	-	2.33		ปานกลาง	
4		3	4.33	-	-	4.33		ดีมาก	
5		4	2.00	3.00	-	2.75		ปานกลาง	
6		1	-	4.00	-	4.00		ดี	
คะแนนรวมเฉลี่ย		12	3.14	3.25	5.00	3.33		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

-

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	0.00	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.24	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	0.00	0.00		-	
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง	
4		3	4.24	-	-	4.24		ดีมาก	
5		4	3.00	4.00	-	3.75		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		12	3.53	3.75	0.00	3.31		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	-	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
นิสิตมีศักยภาพในการเผยแพร่ผลงาน	1. ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานมากกว่า 1 ที่ 2. ควรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ระหว่างการจัดการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์มีผลงานวิชาการระดับนานาชาติในฐาน กพอ.	1. ควรมีรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน 2. ควรส่งเสริมให้นิสิตมีศักยภาพในการเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติร่วมกับอาจารย์
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีระบบและกลไกในการใช้การประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ/ทวนสอบ	ควรสร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการประเมินวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ/ทวนสอบ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรเพิ่มการวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของอาจารย์ และนิสิต เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.66	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.83	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	2	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.58	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.19	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน							
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.83	4.83		ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง
4		3	4.19	-	-	4.19		ดีมาก
5		4	4.00	3.67	-	3.75		ดี
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.76	3.50	4.83	3.71		ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.50	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	2	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.50	4.50		ดีมาก	
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง	
4		3	4.33	-	-	4.33		ดีมาก	
5		4	3.00	3.67	-	3.50		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.67	3.50	4.50	3.62		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

-

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.60	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.60	4.60		ดีมาก	
3		3	3.33	-	-	3.33		ดี	
4		3	4.33	-	-	4.33		ดีมาก	
5		4	3.00	4.00	-	3.75		ดี	
6		1	-	4.00	-	4.00		ดี	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.71	4.00	4.60	3.94		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรสามารถดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2558	ปรับรูปแบบการนำเสนอควรเป็นไปตามลำดับเกณฑ์ การประเมินที่ สกอ.กำหนดจำนวน 10 ข้อ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรวางแผนการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตให้ได้จำนวนผู้ตอบมากขึ้นจากเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อที่จะได้ข้อมูลพื้นฐานที่เหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีในการนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
จำนวนนิสิตใน แผน ก ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดใน มคอ. 2	ควรเพิ่มกลยุทธ์หรือช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้มีจำนวนนิสิตเป็นไปตามแผนการรับ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คุณภาพอาจารย์	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านมีการวางแผนการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2. ควรระบุความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่มีความโดดเด่นของอาจารย์แต่ละท่าน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ในการประเมินกระบวนการ ใช้แหล่งข้อมูลจากนิสิตเพียงแหล่งเดียว	ควรนำผลการประเมินการพัฒนาหลักสูตรที่มาจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เช่น ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ผลจากการประเมินจากการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรจัดหาฐานข้อมูลที่จะใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีความทันสมัยและเข้าถึงได้ง่าย

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	0.00	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	0.00	0.00		-	
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง	
4		3	4.33	-	-	4.33		ดีมาก	
5		4	3.00	3.67	-	3.50		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		12	3.57	3.50	0.00	3.25		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	-	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

-

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	N/A	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	2	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	2.91	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	2.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	2.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	-	-		-	
3		3	2.00	-	-	2.00		น้อย	
4		3	2.91	-	-	2.91		ปานกลาง	
5		4	2.00	2.67	-	2.50		ปานกลาง	
6		1	-	2.00	-	2.00		น้อย	
คะแนนรวมเฉลี่ย		11	2.39	2.50	-	2.43		ปานกลาง	
ผลการประเมิน			ปาน กลาง	ปาน กลาง	-	ปาน กลาง			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีทักษะในการลงพื้นที่ชุมชนมาก่อน 2. มีความหลากหลายของสาขาวิชาของนิสิตที่รับเข้ามา	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2. ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนิสิต	1. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลาย เช่น แผ่นพับประชาสัมพันธ์ หรือแจกกลุ่มเป้าหมายโดยตรง 2. ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยจัดกลุ่มอบรมเฉพาะสาขาวิชาสังคมศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ผลงานการตีพิมพ์มีทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี 2. ความทุ่มเทในการดูแลนิสิตของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การวางแผนอัตราการทดแทนของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การวางแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรควรมีการวางแผน และวางระบบการรับเข้าของอาจารย์ประจำหลักสูตร และการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
หลักสูตรควรมีการจัดประเมินผู้เรียน	1. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลักสูตร 2. นำผลการทวนสอบมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงในแต่ละรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งจากอาจารย์และนิสิต	1. ควรมีการประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งจากอาจารย์และนิสิตเพื่อนำมาวิเคราะห์การปรับปรุง และเพิ่มเติมให้เพียงพอกับความต้องการ 2. ควรเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะหลักสูตรตามความจำเป็น

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	N/A	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.57	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	-	-		-	
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง	
4		3	3.57	-	-	3.57		ดี	
5		4	3.00	3.67	-	3.50		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		11	3.25	3.50	-	3.34		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	-	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาและประชาสัมพันธ์การรับนิสิตเข้าเรียนในหลักสูตรได้อย่างเป็นระบบครบวงจร จนสามารถรับนักศึกษาได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดรับไว้ใน มคอ 2 อีกทั้งมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นิสิตในด้านการเตรียมตัวทำวิทยานิพนธ์และสาระนิพนธ์ จนส่งผลให้นิสิตพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์และสาระนิพนธ์ได้ภายใน 1 ปีการศึกษา และพร้อมต่อการสอบประมวลความรู้ และการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในปีต่อไป	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณภาพในระดับสูง มีการจัดทำผลงานวิชาการลงตีพิมพ์ต่อเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ และตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI 1 หลายบทความ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรเร่งรัดการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	N/A	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	2	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.52	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	2.51	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	2.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	2.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	-	-		-	
3		3	2.00	-	-	2.00		น้อย	
4		3	2.51	-	-	2.51		ปานกลาง	
5		4	2.00	3.00	-	2.75		ปานกลาง	
6		1	-	2.00	-	2.00		น้อย	
คะแนนรวมเฉลี่ย		11	2.22	2.75	-	2.41		ปานกลาง	
ผลการประเมิน			ปาน กลาง	ปาน กลาง	-	ปาน กลาง			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. กระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1. ควรให้มีการทบทวนกระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ว่าควรปรับปรุงในด้านใด เช่น การเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2. ควรจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนิสิต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านจิตวิทยาที่อาจส่งผลต่อการศึกษา ความรับผิดชอบ ความเจ็บป่วยทางจิต ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูงพร้อมที่จะรับการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีผลงานทางวิชาการในระดับสูงขึ้น	การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรตอบสนองความต้องการของตลาด เช่น ด้านการปรับวิทยฐานะของตัวอาจารย์ได้เป็นอย่างดี	จัดอบรมด้านการทำวิจัย การเขียนบทความทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรเน้นการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครูสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรมี Lab ภาษาอังกฤษ หรือ โปรแกรม online ให้กับนิสิต เพื่อพัฒนาตัวเอง นอกเหนือไปจาก facilities ของมหาวิทยาลัยหรือคณะ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	0.00	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	2	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.17	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.72	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	0.00	0.00		-	
3		3	2.00	-	-	2.00		น้อย	
4		3	3.72	-	-	3.72		ดี	
5		4	2.00	3.67	-	3.25		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		12	2.74	3.50	0.00	2.76		ปานกลาง	
ผลการประเมิน			ปาน กลาง	ดี	-	ปาน กลาง			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
หลักสูตรกำลังเข้าสู่ การครบวงจรรอบในการปรับปรุง หลักสูตร หากพิจารณาผลงานทางวิชาการของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดปัจจุบัน อาจจะขาดคุณสมบัติ ตามมาตรฐานอุดมศึกษา ปี 2558	เร่งพัฒนาผลิตผลงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับเกณฑ์ หรือ ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของนิสิต ยังไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ข้อมูลที่ระบุไว้ในรายงานไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน เนื่องจากมีนิสิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว 1 คน	พัฒนาระบบการเก็บและถ่ายทอดข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของนิสิต ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ ใช้ในการดำเนินการของหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนนิสิตรับจริงกับแผนการรับที่หลักสูตรกำหนด ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ผลสำเร็จของกระบวนการรับเข้าได้อย่างเหมาะสม	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาระบบการรับเข้า ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. การเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายการรับเข้า มายังนิสิตหลักสูตร ป.ตรี ที่ภาควิชาดูแล 3. การเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายรับเข้านิสิตต่างชาติ อาที่นิสิตจากประเทศจีน ซึ่งอาจจะมีจำนวนที่ต้องการศึกษาต่อที่มากขึ้น สอดคล้องกับแผนการรับของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในปัจจุบันบางส่วน อาจไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2558 2. ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในปีปัจจุบัน ยังมีค่อนข้างน้อย 	เร่งพัฒนาอาจารย์ทุกกลุ่มให้มีคุณสมบัติ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
กระบวนการทบทวนระบบ/ตรวจสอบการเรียนรู้ ยังไม่เป็นระบบ และไม่มีกลไกที่ขับเคลื่อนได้อย่างต่อเนื่อง	ควรสร้างระบบ/กลไก กระบวนการทบทวนระบบ/ตรวจสอบการเรียนรู้ให้สามารถขับเคลื่อนให้เห็นพัฒนาการได้อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
กระบวนการประเมิน/ตรวจสอบความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ยังไม่ได้สะท้อนภาพการพัฒนาที่ต่อเนื่องจากผลประเมินและการดำเนินการในปีที่ผ่านมา	จัดให้มีระบบการประเมินตรวจสอบ การจัดการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เห็นพัฒนาการที่ต่อเนื่อง

หลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.57	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.79	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณารับผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.79	4.79		ดีมาก	
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง	
4		3	4.00	-	-	4.00		ดี	
5		4	3.00	3.67	-	3.50		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.50	3.50	4.79	3.66		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	<ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต และกำหนดแนวทางในการพัฒนานิสิตต่อไป ติดตามการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างของหลักสูตรที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาให้มีจำนวนที่มากขึ้น เพื่อให้สะท้อนผลของการบริหารหลักสูตรในภาพรวมได้สอดคล้องกับความเป็นจริงมากขึ้น ยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ของนิสิตระดับปริญญาเอกให้อย่างน้อย อยู่ในวารสาร TCI กลุ่ม 1

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	<ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์คุณลักษณะของนิสิตรับเข้า ทั้งจากคุณสมบัติ รวมทั้งจากการสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ แล้วสรุป เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนานิสิตให้ชัดเจนต่อไป กำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตรบริหาร การศึกษา รวมทั้งกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จของการพัฒนาทักษะที่ต้องการ หลักสูตร ป.เอก ควรมีการปรับกระบวนการรับเข้า เพื่อให้รับนิสิตได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวนมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	วิเคราะห์ผลของการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	1. วิเคราะห์ความสำเร็จของการปรับแผนการเรียนให้เป็น 3 ภาคการศึกษา 2. พัฒนาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้สามารถตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชาและของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	กำหนดรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและความเพียงพอ จัดลำดับความสำคัญ โดยใช้ข้อมูลจากอาจารย์และนิสิต เพื่อให้สามารถวิเคราะห์เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตรงกับความจำเป็นและเพียงพอ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์นิสิต

1. ภาษาอังกฤษ
 - 1.1 ป.เอก หลักสูตรได้ช่วยแนะนำและวางแผนการพัฒนาภาษาอังกฤษ นิสิตได้ช่วยเหลือกัน
 - 1.2 ควรสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้นำไปใช้ในการบริหารการศึกษาได้ด้วย
 - เนื่องจากอยู่ต่างจังหวัด
 2. การทำวิทยานิพนธ์
 - 2.1 อาจารย์ทำงานเป็นทีมช่วยในการพัฒนาการทำวิทยานิพนธ์
 - 2.2 อยากให้มึระบบ coaching
 - 2.3 ปีแรก ควรเน้นวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิจัย ปีสอง ควรเน้นการทำวิจัย สอบโครงร่างได้ ปีสาม ควรมาหาอาจารย์บ่อยขึ้น
 - 2.4 ปีแรกกับปีที่สองของการศึกษา มีการเว้นช่วงประมาณสองเดือนทำให้ทำวิจัยได้ไม่ต่อเนื่อง
 3. การเรียนการสอน
 - 3.1 ปรับรายวิชาที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้ามาเรียนสามารถไปสอบใบประกอบวิชาชีพได้
 - 3.2 บางรายวิชาควรปรับให้ใช้ประโยชน์ได้จริง
 - 3.2 รายวิชาที่เริ่มให้มีการสืบค้นข้อมูล ควรสอนให้มีการปฏิบัติจริงได้
 4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 - 4.1 ควรมีหนังสือตำราเพิ่มขึ้น และทันสมัย
 - 4.2 ควรปรับปรุง โปรเจคเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ประกอบห้องเรียน
 - 4.3 ควรเป็นต้นแบบของการจัดสภาพแวดล้อม สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ของการจัดการศึกษา
- ยุคใหม่

หลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	0.00	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.75	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3.58	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	0.00	0.00		-	
3		3	2.33	-	-	2.33		ปานกลาง	
4		3	3.58	-	-	3.58		ดี	
5		4	3.00	3.33	-	3.25		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		12	2.96	3.25	0.00	2.81		ปานกลาง	
ผลการประเมิน			ปาน กลาง	ดี	-	ปาน กลาง			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ผู้บริหารระดับคณะเกี่ยวกับหลักสูตร ควรมอบนโยบายและกำกับอย่างใกล้ชิดเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร โดยประสานกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประสานกับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์
2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรทำการวางแผนในการผลิตผลงานของนิสิต การตีพิมพ์ให้มีความต่อเนื่องตลอดทั้งปี เพื่อให้เกิดผลตาม KPI อย่างเป็นรูปธรรม
3. การทวนสอบ ควรจัดทำให้เป็นระบบ เช่น เชิญอาจารย์นอกหลักสูตร โดยตั้งเป็นคณะกรรมการทวนสอบ และให้มองภาพรวม ตั้งแต่ Learning outcome ถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอน
4. การประเมินความพึงพอใจ ควรจะสอบถามในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 (ในส่วนของนิสิต) และตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ 4.2 (ในส่วนของอาจารย์)
5. การปรับปรุงรายวิชา เมื่อได้ดำเนินการแล้ว ควรจะปรับ มคอ. 3 และ มคอ. 5 ให้สอดคล้องกับการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
6. อาจารย์ ควรมีการตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตาม KPI ในทุกๆ ปี เช่น ในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ต้องมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง ในรอบ 5 ปี และในระดับปริญญาเอก ต้องมีข้อมูลในเรื่องของ การอ้างอิง (Citation)
7. หลังจากมีการประเมินกระบวนการทั้งหมดแล้ว ควรจะมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม โดยใช้แนวทาง PDCA

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์นิสิต

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้ควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ให้ความสำคัญกับตนเอง และให้การดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างมาก
2. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างเข้มข้น เพื่อให้ผู้สนใจทราบเกี่ยวกับสาขาวิชาในเชิงลึก เช่น หลักสูตรนี้ศึกษาเกี่ยวกับอะไรบ้าง องค์กรความรู้ที่จะได้รับมีอะไรบ้าง ผู้ที่จะเข้าศึกษาควรมีคุณสมบัติอย่างไร เป็นต้น
3. หลักสูตรควรเชิญอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างๆ เข้ามาเป็นผู้ร่วมสอน หรือร่วมเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาขาที่มีความเฉพาะทาง เช่น สาขาวิชาดิจิทัล สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น เนื่องจากหลักสูตรเป็นสหวิทยาการ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.88	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.94	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.00	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.94	4.94		ดีมาก	
3		3	3.00	-	-	3.00		ปานกลาง	
4		3	4.00	-	-	4.00		ดี	
5		4	3.00	3.67	-	3.50		ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.43	3.50	4.94	3.68		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

หาวิธีการให้บัณฑิตสำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.45	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.73	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	4.73	4.73		ดีมาก	
3		3	3.33	-	-	3.33		ดี	
4		3	4.00	-	-	4.00		ดี	
5		4	4.00	4.33	-	4.25		ดีมาก	
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.71	4.00	4.73	3.96		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีนิสิตต่างชาติในหลักสูตร	ควรส่งเสริมและสนับสนุนการรับนิสิตต่างชาติให้เข้ามาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยหาปัจจัยสนับสนุนสร้างการดึงดูด หรือมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกหรือทำความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศอย่างเป็นระบบ	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์นิสิต

1. ชื่นชมในอาจารย์ผู้สอน ประเด็นคัดสรร (ผศ.ดร.รุจโรจน์ แก้วอุไร และ รศ.ดร.ภาสกร เรืองรอง) วิจัยทางเทคโนโลยี (ดร.กอบสุข คงมนัส)
2. ความยืดหยุ่นในการกำหนดเกณฑ์การตีพิมพ์ผลงานในวารสาร
3. การให้ผลการเรียนเป็น I ในระดับปริญญาเอก ควรแจ้งเจตนาชัดเจน
4. Data base ฐานข้อมูลวิจัย มีเพียงพอกับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แต่ขาดห้องพักห้องทำงาน ห้องค้นคว้าสำหรับหลักสูตรโดยเฉพาะ
5. อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ จอทีวี เก้าอี้ โต๊ะ ดูเก่า เสนอแนะว่าควรมีห้องพักนิสิต
6. อาจารย์มีเวลาดูแลดูญาติมิตร ติดตามความก้าวหน้าสม่ำเสมอ
7. ควรมีงบประมาณในการสนับสนุนจัดการวิชาการให้นิสิตมากกว่านี้
8. ต้องให้ให้สาขาวิชาทำ MOU แล้วมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนนิสิตกับสถาบันต่างประเทศ โดยมีงบประมาณสนับสนุนบ้าง

หลักสูตรการศึกษาศษุภิปันตติต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	3.76	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.33	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณารับผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี	
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.76	3.76		ดี	
3		3	3.33	-	-	3.33		ดี	
4		3	4.33	-	-	4.33		ดีมาก	
5		4	4.00	4.33	-	4.25		ดีมาก	
6		1	-	4.00	-	4.00		ดี	
คะแนนรวมเฉลี่ย		13	3.86	4.25	3.76	3.96		ดี	
ผลการประเมิน			ดี	ดีมาก	ดี	ดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
หลักสูตรสามารถดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2558	ปรับรูปแบบการนำเสนอควรเป็นไปตามลำดับเกณฑ์ การประเมินที่ สกอ. กำหนดจำนวน 10 ข้อ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	ควรวางแผนการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตให้ได้จำนวนผู้ตอบมากขึ้นจากเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อที่จะได้ข้อมูลพื้นฐานที่เหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีในการนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
เป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพนิสิต	ควรตั้งเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพนิสิตให้ชัดเจน และกำหนดแนวทางการประเมินตามเป้าหมายให้เห็นเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
อาจารย์มีคุณภาพ	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านมีการวางแผนการพัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่อง 2. ควรระบุความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่มีความโดดเด่นของอาจารย์แต่ละท่าน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ในการประเมินกระบวนการ ใช้แหล่งข้อมูลจากนิสิตเพียงแหล่งเดียว	ควรนำผลการประเมินการพัฒนาหลักสูตรที่มาจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เช่น ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ผลจากการประเมินจากการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ฐานข้อมูลในการสนับสนุนการศึกษาค้นคว้า	ควรจัดหาฐานข้อมูลที่จะใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีความทันสมัยและเข้าถึงได้ง่าย

หลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561

รายงานผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	
2. บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	N/A	
3. นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	4	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	3.67	
4. อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	4.33	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(กรณาระบุผลคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในช่อง I P O)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01 – 2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 – 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 – 4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน							
2	คะแนนเฉลี่ยของตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	-	-		-
3		3	3.67	-	-	3.67		ดี
4		3	4.33	-	-	4.33		ดีมาก
5		4	4.00	4.00	-	4.00		ดี
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง
คะแนนรวมเฉลี่ย		11	4.00	3.75	-	3.91		ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	-	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

-