



รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2560
(ข้อมูล 1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

โดย
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรัตนนคร

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นเครื่องมือทางบริหารที่จะช่วยควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จึงได้นำมาใช้เป็นเครื่องมือและบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานภายในคณะ ซึ่งครอบคลุม การดำเนินงานทุกพันธกิจทั้งการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะให้บรรลุจุดมุ่งหมาย เกิดผลผลิต คือ ผลិតครู คุณภาพที่มุ่งการวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน นำความรู้สู่ชุมชนเชื่อมโยงความเป็นสากล ในโอกาสนี้ ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิตทุกคนที่เป็นกำลังสำคัญในการดำเนินงาน ร่วมแรงร่วมใจในการทำงานและกิจกรรมต่างๆ ของคณะจนสำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี




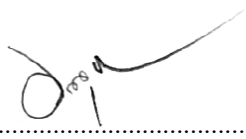


รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณบดี	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ค
บทที่ 1 ส่วนนำ	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้งและประวัติความเป็นมาโดยย่อ	2
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์	2
1.3 โครงสร้างการบริหารงาน และโครงสร้างองค์กร	3
1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ	4
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	5
1.6 จำนวนนิสิต	7
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	7
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	8
1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะ	13
1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	15
บทที่ 2 ส่วนสำคัญ	20
2.1 องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	21
2.2 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	40
2.3 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	53
2.4 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	61
2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	66
ส่วนที่ 3 ส่วนสรุป	91
3.1 ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	92
3.2 ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ	93
3.3 ตารางที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 5	94

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล)
2.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิระศักดิ์ ฉายประสาท)
3.  กรรมการ
(ดร.อรอุษา สุวรรณประเทศ)
4.  เลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง)

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณบดี

คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีเป้าหมายเพื่อผลิตครูคุณภาพที่มุ่งการวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน นำความรู้สู่ชุมชนเชื่อมโยงความเป็นสากล ซึ่งผลการดำเนินงานประจำปี 2560 เมื่อประเมินตนเองตามเกณฑ์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด ปรากฏผล ดังนี้

1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก โดยเมื่อจำแนกตามรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ และตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับดี

2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีมาก

3. ผลการประเมินตามองค์ประกอบของการบริหารจัดการเชิงระบบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยด้านกระบวนการและด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวม มีการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก (4.81) โดยด้านปัจจัยและด้านกระบวนการมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านผลผลิตมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2560 ในวงรอบการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2561 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบตามหลักการและเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาจากร่องรอยหลักฐานจากการปฏิบัติงานจริง การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การสังเกต และใช้การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกันพิจารณา อภิปรายจนได้ข้อสรุปเป็นฉันทามติ จึงมีผลการประเมินโดยภาพรวม พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 1.4, 1.5, 1.6, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 4.1, 5.1 และ 5.2 อยู่ในระดับดีมาก ระดับดี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และระดับพอใช้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยภาพรวม

2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบคุณภาพ มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีมาก

3. ผลการประเมินตามองค์ประกอบของการบริหารจัดการเชิงระบบ 3 ด้าน โดยภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (4.81) โดยด้านปัจจัยและด้านกระบวนการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านผลผลิตมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

บทที่ 1 ส่วนนำ

ส่วนนำ รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
1.1	ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้งและประวัติความเป็นมาโดยย่อ
1.2	ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์
1.3	โครงสร้างการบริหารงาน และโครงสร้างองค์กร
1.4	รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ
1.5	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
1.6	จำนวนนิสิต
1.7	จำนวนอาจารย์และบุคลากร
1.8	ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่
1.9	เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะ
1.10	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้งและประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (Faculty of Education) ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 9 มหาวิทยาลัยนเรศวร ถนนพิษณุโลก - นครสวรรค์ ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000 โทรศัพท์ 055 - 962411 โทรสาร 055 - 962402 Web site : <http://www.edu.nu.ac.th>

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยนเรศวรเดิม คือ วิทยาลัยวิชาการศึกษา และคณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะเดี่ยว และคณะแรกในวิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก (ปี พ.ศ. 2510 - 2517) ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนมาเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพิษณุโลก (ปี พ.ศ. 2517 - 2533) จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะศึกษาศาสตร์ จึงเป็นหน่วยงานหนึ่งในมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวรจนถึงปัจจุบัน

คณะศึกษาศาสตร์ มีการจัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาเอก ปริญญาโท และปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2560 คณะศึกษาศาสตร์มีหลักสูตรทั้งหมด 28 หลักสูตร **จำแนกเป็น หลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต** จำนวน 7 หลักสูตร คือ 1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา 2) สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา 3) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน 4) สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 5) สาขาวิชาพัฒนศึกษา 6) หลักสูตรการจัดการกีฬา และ 7) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา **หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต** จำนวน 12 หลักสูตร ประกอบด้วย 1) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา 2) สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 3) สาขาวิชาพัฒนศึกษา 4) สาขาวิชาการจัดการกีฬา 5) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 6) สาขาวิชาฟิสิกส์ 7) สาขาวิชาเคมี 8) สาขาวิชาชีววิทยา 9) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา 10) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน 11) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา และ 12) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา **หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต** จำนวน 9 หลักสูตร ประกอบด้วยสาขาวิชา 1) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 2) สาขาวิชาฟิสิกส์ 3) สาขาวิชาเคมี 4) สาขาวิชาชีววิทยา 5) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ 6) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 7) สาขาวิชาภาษาไทย 8) สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และ 9) สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร นับเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำแห่งหนึ่งของประเทศไทย จัดการศึกษาด้านวิชาชีพครูให้แก่ประชาชนในเขตภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตภาคเหนือตอนล่างตลอดเวลาที่ผ่านมา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ผลิตบัณฑิตครูและนักการศึกษาที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคม และประเทศชาติเป็นจำนวนมาก ซึ่งบัณฑิตเหล่านี้เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

ผลิตครูคุณภาพที่มุ่งการวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน นำความรู้สู่ชุมชน เชื่อมโยงความเป็นสากล

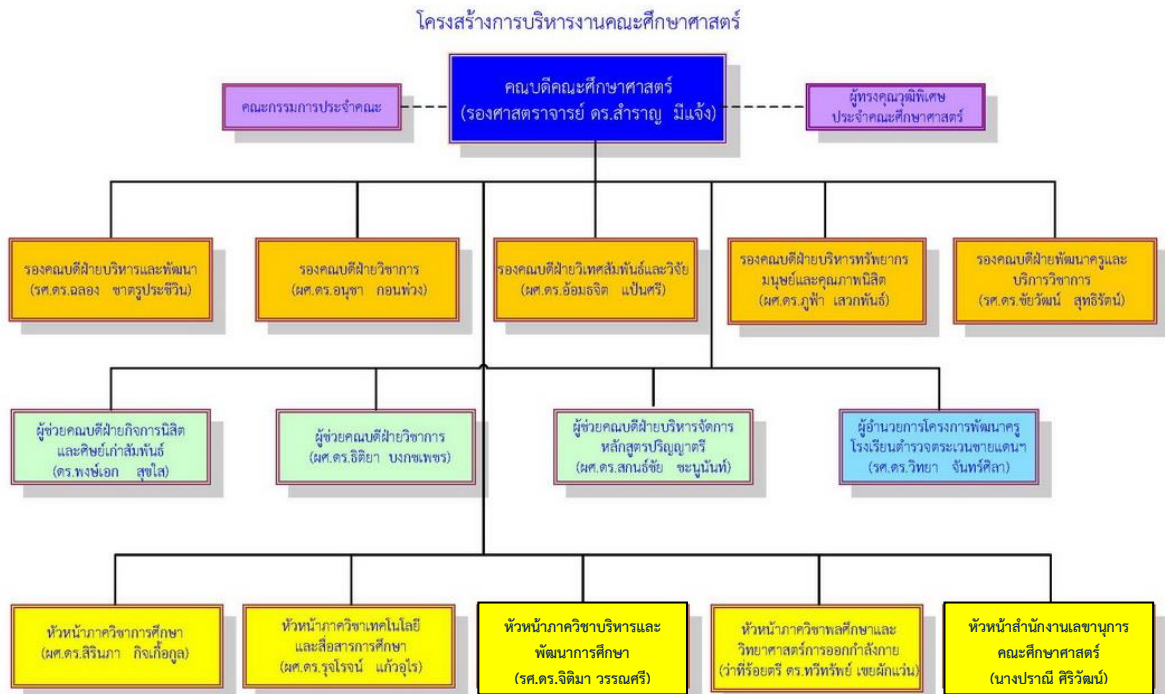
วิสัยทัศน์

เป็นคณะศึกษาศาสตร์ที่ผลิตครูคุณภาพ 1 ใน 3 ของประเทศภายในปี พ.ศ. 2560

พันธกิจ

1. การผลิตบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์มีภารกิจในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่เป็นผู้นำทางความคิดและมีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครู
2. การวิจัย คณะศึกษาศาสตร์มุ่งพัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ทางศึกษาศาสตร์และนวัตกรรม เพื่อสร้างสรรค์ประโยชน์ต่อวิชาชีพ ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ
3. การบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ให้บริการในศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ทั้งระดับ ชุมชน สังคม ระดับชาติ และนานาชาติ ตลอดจนนำองค์ความรู้จากการวิจัยสู่การให้บริการชุมชน
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะศึกษาศาสตร์บูรณาการกิจกรรมที่ส่งเสริมและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเชื่อมโยงกับคุณธรรมจริยธรรมของความเป็นครู

1.3 โครงสร้างการบริหารงาน และโครงสร้างองค์กร





1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ

รายชื่อผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ	มีแจ้ง	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง	ชาตรุประชีวิน	รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา	กอนพ่วง	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิต	แป้นศรี	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และวิจัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูฟ้า	เสวกพันธ์	รองคณบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และคุณภาพนิสิต
รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์	สุทธิรัตน์	รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคูและบริการวิชาการ
ดร.พงษ์เอก	สุขใส	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิตยา	บงกชเพชร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ชัย	ชนะนันทน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารจัดการหลักสูตรปริญญาตรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินภา	กิจเกื้อกุล	หัวหน้าภาควิชาการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจโรจน์	แก้วอุไร	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา	วรรณศรี	หัวหน้าภาควิชาบริหารและพัฒนการศึกษา
ดร.ทวีทรัพย์	เขยผักแว่น	หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย
นางปราณี	ศิริวัฒน์	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

รายนามคณะกรรมการประจำคณะ

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ประธานกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนา	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และวิจัย	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และคุณภาพนิสิต	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายพัฒนาครูและบริการวิชาการ	กรรมการ
หัวหน้าภาควิชาการศึกษา	กรรมการ
หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	กรรมการ
หัวหน้าภาควิชาบริหารและพัฒนาศึกษา	กรรมการ
หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและวิทยาการออกกำลังกาย	กรรมการ
ดร.อาพัธ เตียวตระกูล	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ ภัคติวังค์	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์	เลขานุการ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรปริญญาตรี ที่คณะรับผิดชอบดูแล

ลำดับที่	สาขาวิชา
	ระดับปริญญาตรี
1	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
2	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
3	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
4	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
5	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
6	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

หลักสูตรของภาควิชาการศึกษา

	ระดับปริญญาโท
1	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
2	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
3	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
4	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
5	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
6	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
7	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
8	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

	ระดับปริญญาเอก
1	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
2	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
3	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

หลักสูตรของภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ลำดับที่	สาขาวิชา
	ระดับปริญญาตรี
1	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์
2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (หลักสูตร 4 ปี) (บริหารจัดการหลักสูตรโดยสถานการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยนเรศวร)
	ระดับปริญญาโท
1	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
	ระดับปริญญาเอก
1	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

หลักสูตรของภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

ลำดับที่	สาขาวิชา
	ระดับปริญญาตรี
1	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย
	ระดับปริญญาโท
1	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา (ศศ.ม.)
	ระดับปริญญาเอก
1	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา (กศ.ด.)

หลักสูตรของภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา

ลำดับที่	สาขาวิชา
	ระดับปริญญาโท
1	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
2	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา
	ระดับปริญญาเอก
1	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
2	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา

1.6 จำนวนนิสิต

นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรัตนนคร ประจำปีการศึกษา 2560

ลำดับที่	ระดับ	จำนวนนิสิต
1	ปริญญาตรี	244
2	ปริญญาโท (ภาคปกติ)	31
3	ปริญญาโท (ครู-อาจารย์ประจำการ)	92
4	ปริญญาเอก	33
รวม		400

จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2560

ข้อมูลพื้นฐาน	ค่า FTES (ถ่วงน้ำหนัก)
1. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี	730.56
2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาโท	172.67
3. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาเอก	93.25
รวมทั้งหมด	996.48

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

1.7.1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน/ภาควิชา	ระดับการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.เอก	ป.โท	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
ภาควิชาการศึกษา	25	8	33	14	12	6	1	33
ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	11	1	12	2	6	4	0	12
ภาควิชาบริหารและพัฒนการศึกษา	8	0	8	0	3	5	0	8
ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	7	1	8	4	3	1	0	8
รวมทั้งสิ้น	51.0	10.0	61.0	20.0	24.0	16.0	1.0	61.0

1.7.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามระดับการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
ปริญญาโท	6	4	0	0
ปริญญาเอก	14	20	16	1
รวม	20	24	16	1
รวมทั้งสิ้น	61			

หมายเหตุ อาจารย์ปฏิบัติงานจริง 61.0

1.7.3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สถานภาพ	วุฒิการศึกษา				
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม
ข้าราชการ		1	3	0	4
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณแผ่นดิน)		3	16		19
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณรายได้)		6	3		9
พนักงานราชการ (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	1	1			2
พนักงานราชการ (เงินงบประมาณรายได้)	4	1			5
ลูกจ้างประจำ	1				1
รวมทั้งสิ้น	6	12	22	0	40

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่

งบประมาณคณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วยงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน 64,961,684 บาท และ
งบประมาณแผ่นดิน จำนวนเงิน 13,277,700 บาท **รวมทั้งสิ้น 78,239,384 บาท**

1.8.1 งบประมาณรายได้ ปีการศึกษา 2560 (ประจำปีงบประมาณ 2561)

หมวดเงิน	ภาควิชา					รวม
	การศึกษา	เทคโนโลยี	บริหารฯ	พลศึกษาฯ	สำนักงานฯ	
กองทุนเพื่อการศึกษา						
งานสนับสนุนการจัดการศึกษา						
ค่าจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	6,012,055	6,012,055
ตอบแทน	-	5,000	10,000	3,000	3,127,290	3,145,290
ใช้สอย	120,000	296,200	90,000	163,000	1,493,066	2,162,266
วัสดุ	-	-	-	-	1,370,000	1,370,000
อุดหนุนทั่วไป	721,000	80,000	240,000	61,000	19,114,923	20,216,923
สาธารณูปโภค	-	10,800	10,000	-	22,000	42,800
งานจัดการศึกษาสาขาศึกษาศาสตร์						
ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	406,800	310,000	196,000	45,000	3,500,000	4,457,800
รวมกองทุนเพื่อการศึกษา	1,247,800	702,000	546,000	272,000	34,639,334	37,407,134

1.8.1 (ต่อ)

หมวดเงิน	ภาควิชา					รวม
	การศึกษา	เทคโนโลยีฯ	บริหารฯ	พลศึกษาฯ	สำนักงานฯ	
กองทุนกิจการนิสิต	-	100,000	-	46,000	1,095,000	1,241,000
กองทุนบริการวิชาการ	-	-	-	8,000	1,140,000	1,148,000
กองทุนทำนุบำรุงศิลปฯ	20,000	10,000	15,000	20,000	50,000	115,000
กองทุนวิจัย	-	-	-	10,000	2,950,000	2,960,000
กองทุนสินทรัพย์ฯ	-	-	-	-	2,090,550	22,090,550
รวมทุกกอง	1,267,800	812,000	561,000	356,000	61,964,884	64,961,684

1.8.2 งบประมาณแผ่นดิน ปีการศึกษา 2560 (ประจำปีงบประมาณ 2561)

หมวดเงิน	จำนวนเงิน
1. แผนงานบุคลากรภาครัฐ	12,649,100
กองทุนเพื่อการศึกษา	
<input type="checkbox"/> งบบุคลากร	
- เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	12,241,700
<input type="checkbox"/> งบดำเนินงาน	
- ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	407,400
2. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	628,600
กองทุนเพื่อการศึกษา	
<input type="checkbox"/> งบดำเนินงาน	
- ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	590,500
กองทุนสินทรัพย์ถาวร	
<input type="checkbox"/> งบดำเนินงาน	
- ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษาทรัพย์สิน	38,100
รวมทุกกอง	13,277,700

1.8.3 ข้อมูลด้านอาคารสถานที่

ชื่อห้อง/เลขที่	ชนิดห้อง ศึก
อาคาร ED 1 ชั้น 1	
ED 1101	ห้องสำนักงานเลขานุการ 1
ED 1102	ห้องสำนักงานเลขานุการ 2
ED 1103	ห้องเรียนขนาดจุ 50 คน
ED 1104	ห้องเรียนขนาดจุ 50 คน
ED 1105	ห้องเรียนขนาดจุ 50 คน
ED 1106	ห้องทำงานอาจารย์ภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา
ED 1107	ห้องทำงานอาจารย์ภาควิชาการศึกษา
ED 1108	ห้องรับรอง ภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา
ED 1109	ห้องสำนักงานภาควิชาการศึกษา
ED 1110	ห้องสำนักงานภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา
ED 1111	ห้องปฏิบัติการโทรทัศนครุ
ED 1112	Self Access Room
ED 1113	ห้องหน่วยอาคารสถานที่และหน่วยโสตทัศนูปกรณ์
ED 1114	ห้องเก็บเอกสาร
ED 1115	ห้องหน่วยประชาสัมพันธ์
ED 1116	ห้องอ่านหนังสือบัณฑิตศึกษา
ED 1118	ห้องหน่วยยานพาหนะและถ่ายเอกสาร
ED 1120	ห้องคลังวัสดุ คณะศึกษาศาสตร์
อาคาร ED 1 ชั้น 2	
ED 1201	ห้องประชุม ศ.เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์
ED 1202	ห้องสัมมนา 1 ขนาดจุ 200 คน
ED 1203	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
ED 1204	ห้องพักอาจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ED 1205	ห้องพักอาจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
ED 1206	ห้องคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
ED 1207	ห้องพักอาจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา

ชื่อห้อง/เลขที่	ชนิดห้อง ตึก
ED 1208	สำนักงานโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดาร
ED 1209	อยู่ระหว่างการปรับปรุง
ED 1210	ห้องปฏิบัติการนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้
ED 1211	อยู่ระหว่างการปรับปรุง
ED 1212	อยู่ระหว่างการปรับปรุง
ED 1213	ห้องสัมมนา 2 ขนาดจุ 120 คน
ED 1214	ห้องบัณฑิตศึกษา 3
ED 1216	ห้องบัณฑิตศึกษา 4
ED 1218	ห้องรับรองวิทยากร
อาคาร ED 2 ชั้น 1	
ED 2101	ห้องทำงานอาจารย์สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
ED 2102	ห้องทำงานอาจารย์สาขาวิชาบริหารและพัฒนการศึกษา
ED 2103	ห้องทำงานอาจารย์สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย
ED 2104	ห้องดนตรีศึกษา
ED 2105	ห้องเรียนขนาดจุ 50 คน
ED 2106	ห้องทำงานอาจารย์ภาควิชาการศึกษา
ED 2107	ห้องบัณฑิตศึกษา 1
ED 2108	ห้องเรียนขนาดจุ 50 คน
ED 2109	ห้องบัณฑิตศึกษา 2
ED 2110	ห้องสโมสรนิสิต คณะศึกษาศาสตร์
ED 2111	ห้องเก็บอุปกรณ์และครุภัณฑ์
ED 2112	ห้องกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์
ED 2113	ห้องนวัตกรรม
ED 2114	ห้องภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
อาคาร ED 2 ชั้น 2	
ED 2201	ห้องประชุม “ชมรม Genius”
ED 2202	ห้องเรียน ขนาดความจุ 50 คน
ED 2202-1	ห้อง “ชมรมพุทธศาสตร์”
ED 2202-2	ห้องสัมมนากลุ่มย่อย

ชื่อห้อง/เลขที่	ชนิดห้อง
ED 2203	ห้องเรียน (อยู่ระหว่างปรับปรุง)
ED 2204	ห้องเรียน ขนาดความจุ 30 คน
ED 2205	ห้องเรียน ขนาดความจุ 50 คน
ED 2206	ห้องบัณฑิต 6 ขนาดความจุ 50 คน
ED 2207	ห้องบัณฑิต 7 ขนาดความจุ 50 คน
ED 2208	ห้องเรียน ขนาดความจุ 50 คน
ED 2209	ห้องเรียน ขนาดความจุ 50 คน
ED 2210	ห้องทำงานอาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ED 2211	ห้องเรียน ขนาดความจุ 50 คน
ED 2212	ห้องบัณฑิต 5 ขนาดความจุ 15 คน
ED 2213	ห้องศึกษาค้นคว้าและฝึกประสบการณ์
ED 2214	ห้องพักอาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ED 2215	ห้องพักอาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ED 2216	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
ED 2217	ห้องศึกษาค้นคว้างานวิจัย
ED 2218	ห้องบันทึกเสียง
ED 2219	ห้องปฏิบัติการถ่ายภาพ
ED 2221	ห้องสตูดิโอ
ED 2223	ห้องปฏิบัติการโทรทัศน์
ED 2224	ห้องตัดต่อนวัตกรรม (เซฟเวอร์)
ED 2225	ห้องรับรองชาวต่างประเทศ
ED 2226	ห้องสโมสรนิสิตบัณฑิตศึกษา
ED 2227	ห้องทำงาน รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์
ED 2228	ห้องประชุม
ED 2229	ห้องทำงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิตต์ แป้นศรี
ED 2230	ห้องทำงานอาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ED 2231	ห้องทำงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูฟ้า เสวกพันธ์

1.9 วัฒนธรรมองค์กร

EDUCATION คือ วัฒนธรรมองค์กรของคณะศึกษาศาสตร์

E = Ethics	จริยธรรม
D = Dedication	อุทิศตน
U = Unity	มีน้ำหนึ่งใจเดียวกัน
C = Continuous Improvement	พัฒนาอย่างต่อเนื่อง
A = Accountability	ตรวจสอบได้
T = Teamwork	ทำงานเป็นทีม
I = Innovation	นวัตกรรม
O = Openness	เปิดใจ
N = Networking	สร้างเครือข่าย

อัตลักษณ์คณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ใช้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 5 เก่ง คือ เก่งคน เก่งงาน เก่งคิด เก่งครองชีวิต เก่งพิชิตปัญหา และมีการกำหนดอัตลักษณ์ความเป็นครู คือ “**ครูคุณภาพ**”

การนิยามคำว่า “ครูคุณภาพ”

บัณฑิตครูที่มีความสามารถทางการสอน (สอนเก่ง, สอนดี, มีภาวะผู้นำเชิงวิชาการ, มีความสามารถทางภาษาและการสื่อสาร และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน)

1. บัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม
2. บัณฑิตมีจิตวิญญาณความเป็นครู

การนิยามคำว่า “คณะศึกษาศาสตร์ที่ผลิตครูคุณภาพ”

คณะศึกษาศาสตร์ที่ผลิตครูคุณภาพโดยพิจารณาเชิงระบบ (System) จากปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต

1. ปัจจัยนำเข้า พิจารณาจาก

- 1.1 เกรดเฉลี่ยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6
- 1.2 หลักสูตร
- 1.3 อาจารย์
 - 1.3.1 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก
 - 1.3.2 ตำแหน่งทางวิชาการ
 - 1.3.3 งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
 - 1.3.4 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
 - 1.3.5 การได้รับรางวัลทางวิชาการ

2. กระบวนการ

2.1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน

2.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตร

3. ผลผลิต

3.1 เกรดเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร

3.2 การมีงานทำ

3.3 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

3.4 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

3.5 รางวัลทางด้านวิชาการของนิสิต

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

แนวทางการพัฒนาจากการนำข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ไปสู่การปฏิบัติในปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ	คะแนน ที่ได้	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหาร หลักสูตรโดยภาพรวม	3.03	1. คณะมีหลักสูตร จำนวนมาก โดยเฉพาะ ระดับบัณฑิตศึกษา	1. คณะควรทบทวนการเปิด หลักสูตรใหม่ ให้มีเป้าหมายชัดเจน สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน	1. คณะทำการเปิดหลักสูตร ใหม่ ปีการศึกษา 2561-2565	1. รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำ ซึ่งมีวุฒิปริญญาเอก	5.00	(ปริญญาตรี 9 ปริญญาโท 10 ปริญญาเอก 6) และยังมีแผนจะเปิด	วิสัยทัศน์ เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของคณะ ทั้งนี้ควรมี การสำรวจตลาด และแนวโน้มของ	2. คณะและหลักสูตรสาขาทำ โครงการพัฒนาคู่เทียบในภูมิภาค เดียวกัน (Benchmarking)	2. รองคณบดี ฝ่ายบริหารและ พัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำ ซึ่งดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	4.34	หลักสูตรปริญญาเอก เพิ่มอีก	ผู้เรียนที่จะเข้าศึกษา ในแต่ละปี ตลอดจนตลาดงานที่	3. ประชุมอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทาง พัฒนา ในปีการศึกษา 2560 เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายของ คะแนนการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ให้อยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป	3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย บริหารจัดการ หลักสูตรปริญญาตรี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	2. มีจำนวนนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษาจำนวน มาก (ปริญญาโทรวม ทุกแผน 185 คน ปริญญาเอก 181 คน)	บัณฑิตจะได้ทำงานอย่างตรงสาย รวมทั้ง ควรพิจารณาคู่เทียบใน ภูมิภาคเดียวกัน (Benchmarking) เพื่อหาแนวทางพัฒนาหลักสูตร ให้มีความโดดเด่นอย่างชัดเจน	1. จัดทำโครงการบริหาร ความเสี่ยง 1.1 สำรวจรวบรวมข้อมูลนิสิต ระดับบัณฑิตที่มีระยะเวลาศึกษา เกินกว่าที่หลักสูตร กำหนดจาก บัณฑิตวิทยาลัย และภาควิชา/	4. หน่วยบุคคล 5. ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย กิจการนิสิตและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์ 6. อาจารย์ประจำ หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00		2. คณะควรจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงในการกำกับติดตาม ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สามารถสำเร็จการศึกษา ได้ตามเวลา		7. งานบริการ การศึกษา 8. งานกิจการนิสิต 9. หน่วยประกัน คุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน ที่ได้	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00			สาขาวิชา	
				<p>1.2 ประชุมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>1.3 กำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อจัดการความเสี่ยง</p> <p>2. ดำเนินการตามแผนจัดการความเสี่ยง ที่กำหนดจำแนกตามสาขาวิชา วิธีการจัดการความเสี่ยงกับอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>3. คณะ ติดตามการจัดการความเสี่ยงเป็นระยะๆ</p> <p>4. รวบรวมข้อมูล และสรุปรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เมื่อสิ้นภาคเรียน</p>	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	5.00		1. คณะควรแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้าน การวิจัยของประเทศให้มากขึ้น และ/หรือ หน่วยงานที่ให้ทุนสนับสนุนบัณฑิตศึกษาที่เน้นการ	กำหนดแผนการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ในปี 2560-2562 โดยกำหนดเป้าหมาย และ กลยุทธ์ในการแสวงหาแหล่งทุน	1. รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และวิจัย 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ

องค์ประกอบ	คะแนน ที่ได้	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
			วิจัย เช่น คปก. พวอ. เพื่อสร้าง ความเข้มแข็งและการยอมรับ ตลอดจนคุณภาพทางวิชาการของ อาจารย์และนิสิตในคณะ	วิจัยที่ตอบโจทย์ประเทศ	3. ภาควิชา 4. หน่วยฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00		2. ควรสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานในวารสารตีพิมพ์ที่มีค่า น้ำหนักสูงมากกว่าวารสารของ คณะหรือมหาวิทยาลัย ได้แก่ วารสารต่างประเทศที่มี Impact factor	1. กำหนดแผนแนวทางและ เป้าหมายการตีพิมพ์ เผยแพร่ ผลงานวิจัยที่มี Impact Factor ในวารสารต่างประเทศ	5. งานวิจัยและ บริการวิชาการ 6. หน่วยบุคคล 7. หน่วยวารสาร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	5.00		3. ควรพิจารณาจ้างอาจารย์อาวุโส ชาวต่างประเทศที่มีประสบการณ์ และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ มาเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาอาจารย์ ด้านการวิจัยและการตีพิมพ์ เผยแพร่	2. รวบรวมผลงานวิจัยของ คณาจารย์และนิสิต และกำหนด เข้าในการตีพิมพ์ 3. จัดการประชุมคณาจารย์ชาว ต่างประเทศและคณาจารย์ ชาวไทย ที่มีศักยภาพในด้านการ ใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นพี่เลี้ยง ให้กับคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	5.00	คณะสามารถแสวงหา แหล่งทุนสนับสนุนจาก ภายนอก เพื่อดำเนิน พันธกิจด้านบริการ วิชาการได้มาก		1. รวบรวมข้อมูลโครงการบริการ วิชาการให้ครบถ้วน 2. ติดตาม รายงานการดำเนิน โครงการบริการวิชาการให้ ครบคลุม	1. รองคณบดี ฝ่ายพัฒนาครูและ บริการวิชาการ 2. ภาควิชา 3. หน่วยทำนุบำรุง

องค์ประกอบ	คะแนน ที่ได้	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
		อย่างต่อเนื่อง		3. ประเมินและรายงาน การดำเนินการบริการวิชาการใน ระดับโครงการและแผนงาน ต่อที่ ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะ	ศิลปวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	5.00		คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและ กลไกการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน โดยได้มีการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานจากปีที่ผ่านมาจน สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ อย่างไรก็ตาม คณะควรนำ ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของ คณะมาพิจารณาในการวางแผน/ กำหนดเป้าหมาย/กำหนดตัวชี้วัด ในการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยอาจ บูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นๆ เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่คณะ ได้กำหนดไว้	1. ปรับแผนทำนุบำรุงศิลปะ- วัฒนธรรม ปีการศึกษา 2560 โดยทบทวนวิสัยทัศน์ และ พันธกิจของคณะ มาวางแผนการ ดำเนินงานให้ครอบคลุม ทั้งการ ดำเนินการในระดับคณะและ ระดับหลักสูตร 2. คณะติดตามโครงการทำ นุบำรุงฯ ทั้งโครงการในระดับ คณะ/ภาควิชา/หลักสูตรสาขา โดยให้รายงานผลการดำเนิน โครงการฯ ต่อที่ประชุม คณะกรรมการคณะ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ 3. ประเมินและรายงาน การดำเนินงานตามแผน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. รองคณบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ และคุณภาพนิสิต 2. ภาควิชา 3. หน่วยทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบ	คะแนน ที่ได้	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
				ของคณะ และเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการคณะ	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารจัดการ ของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	5.00	คณะศึกษาศาสตร์มี กระบวนการบริหาร จัดการครบถ้วนตาม เกณฑ์ประกันคุณภาพ เรื่องที่น่าสนใจและ มีความสำคัญ คือ มีการวิเคราะห์		ศึกษาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัว นิสิต โดยประสานข้อมูลกับ มหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทาง จัดการ ตั้งแต่การรับนิสิต การจัดการด้านวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า คุ่มทุน มากที่สุด	1. รองคณบดี ฝ่ายบริหารและ พัฒนา 2. ภาควิชา 3. หัวหน้าสำนักงาน เลขานุการคณะ 4. งานนโยบาย และแผน 5. หน่วยอาคาร สถานที่ 6. ห้องปฏิบัติการ เรียนรู้ด้วยตนเอง 7. หน่วยประกัน คุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการประกัน คุณภาพระดับ หลักสูตร	5.00	ค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิต การบริหารความเสี่ยง และการพัฒนา บุคลากร			

หมายเหตุ

นำเข้าที่วาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 10/2560 วันพุธที่ 18 ตุลาคม 2560 วาระเพื่อพิจารณาที่ 4.6 และที่ประชุม
มีมติเห็นชอบ

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
2.1 องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต
2.2 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย
2.3 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ
2.4 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

หมายเหตุ

หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

หลักสูตร	ผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร 1 ช่วงปี 58-60 (องค์ประกอบที่ 1)			ผลการประเมินหลักสูตร ช่วงปี 58-60 (คะแนน)			หมายเหตุ
	ปีกศ. 58	ปีกศ. 59	ปีกศ. 60	ปีกศ. 58	ปีกศ. 59	ปีกศ. 60	
ระดับปริญญาตรี							
1. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	/	/	/	2.00	2.71	3.58	
2. สาขาวิชาฟิสิกส์	/	/	/	1.77	3.27	3.19	
3. สาขาวิชาเคมี	/	/	/	2.40	2.94	3.03	
4. สาขาวิชาชีววิทยา	/	/	/	1.71	2.82	3.48	
5. สาขาวิชาภาษาไทย	/	/	/	2.27	3.36	3.36	
6. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	/	/	/	2.38	3.36	2.63	
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	/	/	/	2.11	1.49	3.31	
8. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	/	/	/	1.80	2.64	3.73	
9. สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การ ออกกำลังกาย	/	/	/	3.03	3.54	3.81	

หลักสูตร	ผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร 1 ช่วงปี 58-60 (องค์ประกอบที่ 1)			ผลการประเมินหลักสูตร ช่วงปี 58-60 (คะแนน)			หมายเหตุ
	ปีคศ. 58	ปีคศ. 59	ปีคศ. 60	ปีคศ. 58	ปีคศ. 59	ปีคศ. 60	
ระดับปริญญาโท							
1. สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา	/	/	/	2.47	3.34	3.58	
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	/	/	/	2.10	2.22	3.49	
3. สาขาวิชาพัฒนศึกษา	/	/	/	2.36	3.21	3.15	
4. สาขาวิชาการจัดการกีฬา	/	/	/	2.11	2.49	3.45	
5. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	/	/	/	3.05	3.07	3.12	
6. สาขาวิชาฟิสิกส์	/	/	/	3.14	3.60	3.66	
7. สาขาวิชาเคมี	/	/	/	3.18	3.30	3.79	
8. สาขาวิชาชีววิทยา	/	/	/	3.11	3.62	3.60	
9. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	/	/	/	2.73	3.21	3.26	
10. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	/	/	/	2.93	3.30	3.74	
11. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	-	-	/	-	-	3.36	
12. สาขาวิชาคณิตศึกษา	-	-	/	-	-	2.52	
ระดับปริญญาเอก							
1. สาขาวิชาบริหารการศึกษา	/	/	/	2.83	3.51	3.66	
2. สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา	/	/	/	2.48	3.54	3.54	
3. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	/	/	/	3.21	3.70	3.72	
4. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	/	/	/	2.47	2.25	3.36	
5. สาขาวิชาพัฒนศึกษา	/	/	/	2.41	3.00	3.00	
6. สาขาวิชาการจัดการกีฬา	/	/	/	-	2.19	3.23	
7. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	-	-	/	-	-	3.36	
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร				59.96	75.65	94.71	

ตัวตั้ง = 94.71 ตัวหาร = 28 ผลลัพธ์ = (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร= 94.71/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะวิชารับผิดชอบ=28) คะแนนเต็ม 5 = 3.38

รายการเอกสารหลักฐาน

1.1.1(A) ผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร (มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวันที่ 23 สิงหาคม 2561 และวันที่ 3 กันยายน 2561)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจาก กรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 3.00	ตัวตั้ง = 75.65 ตัวหาร = 25 ผลลัพธ์ = (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตร= 75.65 /จำนวนหลักสูตร ทั้งหมดที่คณะวิชารับผิดชอบ=25) คะแนนเต็ม 5 = 3.03	3.03	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุ เป้าหมาย
ระดับ 3.20	ตัวตั้ง = 94.76 ตัวหาร = 28 ผลลัพธ์ = (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตร= 94.76/จำนวนหลักสูตร ทั้งหมดที่คณะวิชารับผิดชอบ=28) คะแนนเต็ม 5 = 3.38	3.38	3.38	บรรลุ เป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการกรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	61	61
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	51	51

ผลลัพธ์ = ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $(51 \times 100) / 61 = 83.61$ ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)

หมายเหตุ

- ทุกคณะวิชา/วิทยาลัย เป็นประเภทกลุ่ม ง (สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก)
- ยกเว้น คณะนิติศาสตร์ เป็นประเภทกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) และวิทยาลัยนานาชาติ เป็นประเภทกลุ่ม ข (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)

รายการเอกสารหลักฐาน

1.2.1(A) อาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจาก กรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 80	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก=82.88 ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุ เป้าหมาย
ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ = ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (51x100)/61 = 83.61 ดังนั้นคะแนน ที่ได้เท่ากับ 5.000)	5.00	5.00	บรรลุ เป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค217

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	61	
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	20	
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	24	
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	16	
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1	

ผลการดำเนินงาน

1. จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน/ภาควิชา	ระดับการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.เอก	ป.โท	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
ภาควิชาการศึกษา	25	8	33	14	12	6	1	33
ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	11	1	12	2	6	4	0	12
ภาควิชาบริหารและพัฒนการศึกษา	8	0	8	0	3	5	0	8
ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	7	1	8	4	3	1	0	8
รวมทั้งสิ้น	51.0	10.0	61.0	20.0	24.0	16.0	1.0	61.0

2. จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามระดับการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
ปริญญาโท	6	4	0	0
ปริญญาเอก	14	20	16	1
รวม	20	24	16	1
รวมทั้งสิ้น	61			

จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน = 41
 ผลลัพธ์ = (ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = $(41 \times 100)/61 = 67.21$
 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.20)

หมายเหตุ

1. ทุกคณะวิชา/วิทยาลัย เป็นประเภทกลุ่ม ง (สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก)
2. ยกเว้น คณะนิติศาสตร์ เป็นประเภทกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) และ วิทยาลัยนานาชาติ เป็นประเภทกลุ่ม ข (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)
- 3.

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจาก กรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 80	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=69.37 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.34)	4.34	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 80	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน 41 ผลลัพธ์ = (ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = $(41 \times 100) / 61 = 67.21$ ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.20)	4.20	4.20	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐาน

1.3.1(A) อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือ สัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชา และลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น คณะจึงควรจํานวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่เกินจํานวนเหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมุดกำหนดเวลาการเพิ่ม – ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$SCH = \sum ni ci$$

เมื่อ ni = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

ci = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี

จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้นๆ

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
- แพทยศาสตร์	4:1
- พยาบาลศาสตร์	6:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
7. นิติศาสตร์	50:1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ วิจารณ์ศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1 ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2 ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3 ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

คะแนนที่ได้ = 5 - $\frac{\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3}}{4}$

4

ผลการคำนวณ

คณะ/วิทยาลัย	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	FTES ต่ออาจารย์ประจำ	สัดส่วนเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	ค่าร้อยละความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	คำนวณคะแนนเต็ม 5
คณะศึกษาศาสตร์	730.56	172.67	93.25	61.0	19.82	30	-33.92	5.00

รายการเอกสารหลักฐาน

1.4.1(A) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ระดับคณะ/วิทยาลัย ปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
สัดส่วน 30	ร้อยละ -26.567 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
สัดส่วน 30	ร้อยละ -33.92 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	1	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	คณะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีแต่ละสาขาในแต่ละชั้นปี โดยอาจารย์แต่ละท่านจัดสรรเวลาให้คำปรึกษานิสิตในแต่ละสัปดาห์ และคณะยังได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์อย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้คำแนะนำตลอดจน ดูแลการจัดกิจกรรมทางวิชาการ วิชาชีวะ สร้างเอกลักษณ์ความเป็นครู กีฬาและส่งเสริมจิตวิญญาณความเป็นครู นอกจากนั้นเมื่อนิสิตทุกสาขาวิชา ชั้นปีที่ 5 คณะจะทำการปฐมนิเทศนิสิตก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีวะ โดยให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องบทบาทหน้าที่ การปฏิบัติงาน การปฏิบัติตนในโรงเรียน รวมทั้งความรู้ และทักษะที่เป็นข้อกำหนดของครูสภา และการปฏิบัติงานนอกเหนือจากงานสอน เช่น งานธุรการ การเงินพัสดุ เป็นต้น และมีการให้คำปรึกษานิสิต ตลอดช่วงของการฝึกประสบการณ์วิชาชีวะครูในชั้นปีที่ 5 โดยการนิเทศของอาจารย์นิเทศและครูพี่เลี้ยง นอกจากนั้น เมื่อยังมีการอบรมพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ และความรู้ความสามารถสำหรับนิสิตสอบบรรจุครูผู้ช่วยและโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.5.1(A) โครงสร้างการบริหารงานคณะ 1.5.1(B) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2560 1.5.1(C) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 1.5.1(D) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 1.5.1(E) รายงานศูนย์รับแจ้งเหตุกองกิจการนิสิตของมหาวิทยาลัย 1.5.1(F) โครงการเตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีวะครู ปีการศึกษา 2560 1.5.1(G) โครงการนิเทศนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีวะครู 1.5.1(H) โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตระดับปริญญาตรีและติวสอบบรรจุครู

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	2	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	คณะมีการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตโดยประสานงานร่วมกับฝ่ายบริการการศึกษา และฝ่ายประชาสัมพันธ์ รวมทั้งสโมสรนิสิต อีกทั้งยังมีการส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรี อาทิ โครงการนิสิตแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมไทย-อินโดนีเซีย โครงการเรือเยาวชนเอเชียอาคเนย์ (The Ship for Southeast Asian and Japanese Youth Program) โครงการ JENESYS Program (Japan-East Asia Network of Exchange for Students and Youths) โครงการ Global Undergraduate Exchange Program เป็นต้น	1.5.2(A) Face book งานประชาสัมพันธ์, งานกิจการนิสิต และศิษย์เก่าสัมพันธ์ และงานสโมสรของคณะ ศึกษาศาสตร์ 1.5.2(B) หนังสือประชาสัมพันธ์ โครงการนิสิตแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมไทย-อินโดนีเซีย และโครงการเรือเยาวชนเอเชียอาคเนย์ (The Ship for Southeast Asian and Japanese Youth Program) โครงการ JENESYS Program (Japan-East Asia Network of Exchange for Students and Youths) โครงการ Global Undergraduate Exchange Program
	/	3	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ โดยงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ จัดโครงการเพื่อส่งเสริมความเข้าใจสำหรับนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา อาทิ - การเตรียมตัวเพื่อการสอบบรรจุครูผู้ช่วย นอกจากนี้ หน่วยวิเทศสัมพันธ์งานบริการการศึกษา ยังจัด - โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม (IELTS) สำหรับนิสิตที่จะสอบแข่งขันเพื่อเข้ารับทุนในโครงการสควค. - การอบรมพัฒนาความรู้และทักษะสำหรับนิสิตสอบโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	1.5.3(A) โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม สำหรับนิสิตทุนโครงการ สควค. (IELTS) 1.5.3(B) โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตระดับปริญญาตรีและติวสอบบรรจุครู 1.5.3(C) การอบรมพัฒนาความรู้และทักษะความรู้ความสามารถสำหรับนิสิตสอบโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ก.ก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																																														
	/	4	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<p>คณะมีการประเมินโครงการ</p> <p>1. โครงการเตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2560</p> <p>2. โครงการนิเทศนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>3. โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตระดับปริญญาตรีและติวสอบบรรจุครูผู้ช่วย</p> <p>4. โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม สำหรับนิสิตทุนโครงการสควค. (IELTS)</p> <p>5. การอบรมพัฒนาความรู้และทักษะสำหรับนิสิตสอบโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>โดยมีผลการประเมินผลทุกโครงการไม่ต่ำกว่า 3.51</p>	<p>1.5.4(A) โครงการเตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2560</p> <p>1.5.4(B) โครงการนิเทศนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>1.5.4(C) โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตระดับปริญญาตรีและติวสอบบรรจุครูผู้ช่วย</p> <p>1.5.4(D) โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม สำหรับนิสิตทุนโครงการ สควค. (IELTS)</p> <p>1.5.5(C) การอบรมพัฒนาความรู้และทักษะสำหรับนิสิตสอบโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น</p>																																														
	/	5	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการฯ นำผลการประเมินโครงการสรุปเพื่อเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560</p> <p>5.1 การพิจารณาการสรุปผลการประเมินและการพิจารณาข้อเสนอแนะโครงการระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2560 ตามตัวชี้วัดที่ 1.5</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อโครงการ</th> <th colspan="2">การนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาการใช้</th> <th colspan="2">การบรรลุวัตถุประสงค์</th> <th rowspan="2">ระดับความพึงพอใจ</th> <th rowspan="2">ข้อเสนอแนะสำคัญที่สืบรับจุดด้อยไป</th> </tr> <tr> <th>มีใช้</th> <th>ไม่ใช้</th> <th>บรรลุ</th> <th>ไม่บรรลุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. โครงการเสริมความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2560</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td>ครบถ้วนการรายงาน</td> </tr> <tr> <td>2. โครงการนิเทศนิสิตประสบการณ์วิชาชีพครู</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td>เนื่องจากนิสิตเรียนผ่านทำานศึกษาศาสตร์หลายรายทาง การศึกษา คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาผู้เกี่ยวข้อง</td> </tr> <tr> <td>3. โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตระดับปริญญาตรีและติวสอบบรรจุครูผู้ช่วย</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td>เป็นโครงการที่สอดคล้องกับการดำเนินงาน โดยผลการสอนและนิสิตผู้จบมีการบันทึกเป็นแบบองค์ความรู้โดยมีผู้มีความรู้และประสบการณ์ และผู้ที่มีเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีรายงาน</td> </tr> <tr> <td>4. โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม สำหรับนิสิตทุนโครงการ สควค. (IELTS)</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td>เป็นโครงการที่สอดคล้องกับตามคุณสมบัติของโครงการ สควค. ซึ่งครบถ้วนการรายงาน</td> </tr> <tr> <td>5. การอบรมพัฒนาครูและทักษะสำหรับนิสิตสอบโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td>ตามมติของคณะกรรมการคัดเลือกโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ปี 1-5 จำนวน 355 คน ความร่วมมือทางด้านการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น</td> </tr> </tbody> </table> <p>มติ ที่ประชุมคณะที่ ดังนี้</p> <p>เห็นชอบกับผลการประเมินและข้อเสนอแนะ และควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2561</p>	ชื่อโครงการ	การนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาการใช้		การบรรลุวัตถุประสงค์		ระดับความพึงพอใจ	ข้อเสนอแนะสำคัญที่สืบรับจุดด้อยไป	มีใช้	ไม่ใช้	บรรลุ	ไม่บรรลุ	1. โครงการเสริมความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2560		✓	✓		✓	ครบถ้วนการรายงาน	2. โครงการนิเทศนิสิตประสบการณ์วิชาชีพครู		✓	✓		✓	เนื่องจากนิสิตเรียนผ่านทำานศึกษาศาสตร์หลายรายทาง การศึกษา คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาผู้เกี่ยวข้อง	3. โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตระดับปริญญาตรีและติวสอบบรรจุครูผู้ช่วย		✓	✓		✓	เป็นโครงการที่สอดคล้องกับการดำเนินงาน โดยผลการสอนและนิสิตผู้จบมีการบันทึกเป็นแบบองค์ความรู้โดยมีผู้มีความรู้และประสบการณ์ และผู้ที่มีเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีรายงาน	4. โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม สำหรับนิสิตทุนโครงการ สควค. (IELTS)		✓	✓		✓	เป็นโครงการที่สอดคล้องกับตามคุณสมบัติของโครงการ สควค. ซึ่งครบถ้วนการรายงาน	5. การอบรมพัฒนาครูและทักษะสำหรับนิสิตสอบโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น		✓	✓		✓	ตามมติของคณะกรรมการคัดเลือกโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ปี 1-5 จำนวน 355 คน ความร่วมมือทางด้านการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	<p>1.5.5(A) ข้อเสนอแนะที่เป็นมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7 ในวันที่ พุธที่ 26 กรกฎาคม 2561 วาระที่ 5 การพิจารณาผลการประเมินภาพรวมองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายในระดับคณะที่เป็นระบบและกลไก เพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการพัฒนาปีการศึกษา 2561 วาระย่อย 5.1</p>
ชื่อโครงการ	การนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาการใช้		การบรรลุวัตถุประสงค์			ระดับความพึงพอใจ	ข้อเสนอแนะสำคัญที่สืบรับจุดด้อยไป																																												
	มีใช้	ไม่ใช้	บรรลุ	ไม่บรรลุ																																															
1. โครงการเสริมความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2560		✓	✓		✓	ครบถ้วนการรายงาน																																													
2. โครงการนิเทศนิสิตประสบการณ์วิชาชีพครู		✓	✓		✓	เนื่องจากนิสิตเรียนผ่านทำานศึกษาศาสตร์หลายรายทาง การศึกษา คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาผู้เกี่ยวข้อง																																													
3. โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตระดับปริญญาตรีและติวสอบบรรจุครูผู้ช่วย		✓	✓		✓	เป็นโครงการที่สอดคล้องกับการดำเนินงาน โดยผลการสอนและนิสิตผู้จบมีการบันทึกเป็นแบบองค์ความรู้โดยมีผู้มีความรู้และประสบการณ์ และผู้ที่มีเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีรายงาน																																													
4. โครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม สำหรับนิสิตทุนโครงการ สควค. (IELTS)		✓	✓		✓	เป็นโครงการที่สอดคล้องกับตามคุณสมบัติของโครงการ สควค. ซึ่งครบถ้วนการรายงาน																																													
5. การอบรมพัฒนาครูและทักษะสำหรับนิสิตสอบโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น		✓	✓		✓	ตามมติของคณะกรรมการคัดเลือกโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ปี 1-5 จำนวน 355 คน ความร่วมมือทางด้านการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น																																													

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	6	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ แก่ศิษย์เก่า	คณะมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสาร และความรู้ที่เป็นประโยชน์ในวิชาชีพ ครูผ่าน website ของมหาวิทยาลัย และ website คณะศึกษาศาสตร์ facebook งานกิจการนิสิต รวมทั้ง facebook ของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการจัดโครงการที่ให้ ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ ศิษย์เก่า เช่น โครงการวันศึกษาศาสตร์ เป็นต้น	1.5.6(A) website คณะศึกษาศาสตร์ 1.5.6(B) website กองกิจการนิสิต 1.5.6(C) facebook คณบดีฯ 1.5.6(D) โครงการเกี่ยวกับศิษย์เก่า "วันศึกษาศาสตร์"

ผลการประเมินของปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	1	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตส่งเสริมอัตลักษณ์ 5 เก่งของมหาวิทยาลัยตามอัตลักษณ์ครูคุณภาพของคณะ และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน โดยงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการประชุมร่วมกับคณะกรรมการสโมสรนิสิต เพื่อเสนอจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	1.6.1(A) แผนการจัดกิจกรรมนิสิต 1.6.1(B) วาระประชุมรับรองแผนของสโมสรนิสิตและคณะ
	/	2	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	งานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนพัฒนานิสิต ที่มุ่งส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ประการ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม มุ่งสร้างเสริมคุณธรรมตามอัตลักษณ์ครูคุณภาพ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณในวิชาชีพครู โดยผ่านกิจกรรมโครงการพัฒนาจิตสำนึกนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และบุคลิกภาพ โครงการ	1.6.2(A) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต 1.6.2(B) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ประการ 1.6.3(C) ตารางวิเคราะห์โครงการกิจกรรมปริญญาตรีที่ส่งเสริม พัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>เสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิตใหม่ โครงการพิธีไหว้ครู โครงการทำบุญ สโมสรนิสิต โครงการถวายเทียน พรรษา</p> <p>2. ด้านความรู้ มุ่งสร้างความ เชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านการสอน พัฒนามุมมองมิติด้านความรู้ด้าน การศึกษาตามอัยาศัย แลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างสถาบันครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ อาทิเช่น โครงการ กระดานดำสัมพันธ์ โครงการ สนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการของ ชมรมวิชาการ โครงการพัฒนาผู้นำ นิสิต</p> <p>3. ด้านทักษะทางทางปัญญา มุ่งสร้างประสบการณ์ทางปัญญา ในมิติทางการคิดสร้างสรรค์การ แก้ปัญหาด้วย การดำรงไว้ซึ่ง คุณธรรมแห่งความเป็นครู อาทิเช่น โครงการกระดานดำสัมพันธ์ โครงการเรียนรู้ร่วมกันสร้างสรรค์ สโมสรนิสิต โครงการค่ายปั้นคน เป็นครู ครั้งที่ 2 เป็นต้น</p> <p>4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ มุ่งส่งเสริมกระบวนการและผลลัพธ์ ในการทำงานของนิสิต การรู้จัก แบ่งปัน และเข้าใจถึงความแตกต่าง ในความมนุษย์ อาทิเช่น โครงการ ปฐมนิเทศนิสิตใหม่ โครงการพัฒนา นิสิตหอพัก โครงการกระดานดำ สัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในเชิงวิชาการและทักษะชีวิต อาทิเช่น โครงการปฐมนิเทศนิสิตก่อนออกฝึกสอน โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิต โครงการกระดานคำสัมพันธ์ เป็นต้น นอกจากนี้ โครงการและกิจกรรมดังกล่าวมีความสอดคล้องการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ของนิสิต	
	/	3	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	คณะมีการจัดกิจกรรมอบรมด้านการประกันคุณภาพโดยการสอดแทรกในกิจกรรมโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ระดับปริญญาตรี โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิต โครงการเรียนรู้ร่วมกันสร้างสรรค์สโมสรนิสิต และโครงการ Pre Education เพื่อให้นิสิตและผู้นำนิสิตด้านกิจกรรมด้านต่างๆ มีความรู้และทักษะการทำกิจกรรมโดยใช้วงจร PDCA เพื่อให้การจัดกิจกรรมโครงการสำเร็จไปตามวัตถุประสงค์ และเพื่อนำผลการประเมินปรับปรุงในการทำกิจกรรมในปีต่อไป	1.6.3(A) โครงการปฐมนิเทศนิสิตระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2560 1.6.3(B) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิต 1.6.3(C) โครงการเรียนรู้ร่วมกัน สร้างสรรค์สโมสรนิสิต 1.6.3(D) โครงการ Pre Education
	/	4	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	คณะมีการประเมินผลโครงการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อนำผลการประเมินแต่ละโครงการ มาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงสำหรับการจัดกิจกรรมในปีต่อไป	1.6.4(A) รายงานผลการประเมินโครงการ 1.6.4(B) วาระประชุมคณะกรรมการคณะ/วาระประชุมคณะกรรมการสโมสรนิสิต
	/	5	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	คณะดำเนินการประเมินผลสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต เพื่อเป็นข้อเสนอให้คณะกรรมการ	1.6.5(A) ข้อเสนอแนะที่เป็นมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				บริหารคณะพิจารณาและเสนอแนะการจัดกิจกรรมในปีต่อไป	ในวันพฤหัสบดีที่ 26 กรกฎาคม 2561 วาระที่ 5 การพิจารณาผลการประเมินภาพรวมองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายในระดับคณะที่เป็นระบบและกลไก เพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการพัฒนาปีการศึกษา 2561 วาระย่อย 5.2
	/	6	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	คณะนำผลการประเมินปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในปีต่อไป โดยมุ่งหวังการพัฒนาที่ทันสมัย และตอบโจทย์ของผู้เข้าร่วมโครงการ ให้มีคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ประการ อัตลักษณ์ 5 เก่งของมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะความเป็นนิสิตครูคุณภาพ	1.6.6(A) ข้อเสนอแนะที่เป็นมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7 ในวันพฤหัสบดีที่ 26 กรกฎาคม 2561 วาระที่ 5 การพิจารณาผลการประเมินภาพรวมองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายในระดับคณะที่เป็นระบบและกลไก เพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการพัฒนาปีการศึกษา 2561 วาระย่อย 5.2

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	1	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะศึกษาศาสตร์มีคณะกรรมการการประจำคณะและคณะกรรมการวิจัยของคณะทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัยของคณะให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ กำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ติดตามดูแล และส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของคณะ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของคณะ โดยจัดทำระบบฐานข้อมูลวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีระบบของมหาวิทยาลัยคือระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของกองบริหารการวิจัย ที่นำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยของคณะ	2.1.1(A) คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 075/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 2.1.1(B) เว็บไซต์กองบริหารการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร http://www.research.nu.ac.th/ 2.1.1(C) แผนงบประมาณปี 2561
	/	2	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์	คณะศึกษาศาสตร์มีหน่วยวิจัยที่ทำหน้าที่ในการประสานงานดำเนินงาน ให้คำแนะนำ ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์	2.1.2(A) โครงการศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 8 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (วันที่ 18 กรกฎาคม 2560)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล สนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	<p>และบุคลากร ตลอดจนรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานและโครงการด้านการวิจัย มีรองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และวิจัยกำกับดูแลและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัย ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาที่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สื่อสื่อดิจิทัลที่ทันสมัยที่สามารถใช้ในการเรียนและการวิจัย - มีห้อง Self-Access สำหรับให้นิสิตและบุคลากรใช้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองทั้งที่เป็นหนังสือ ตำรา วารสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ รวมทั้งเป็นแหล่งในการศึกษาค้นคว้างานวิจัย - มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่การศึกษาค้นคว้าและการทำวิจัย มีระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะศึกษาศาสตร์ และระบบฐานข้อมูลของกองบริหารการวิจัยมหาวิทยาลัยนเรศวรที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการวิจัยของนิสิตและบุคลากร - มีโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมการวิจัยของนิสิตและบุคลากร อาทิ โครงการประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิจัย <p>ศึกษาศาสตร์วิจัย เป็นต้น</p>	<p>2.1.2(B) สรุปรูปโครงการศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 8 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (วันที่ 18 กรกฎาคม 2560)</p> <p>2.1.2(C) การประชุมร่วมไทย-ญี่ปุ่น วันที่ 8 – 9 มีนาคม 2561</p> <p>2.1.2(D) การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการให้บริการของห้องปฏิบัติการเรียนรู้ด้วยตนเองคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>2.1.2(E) รูปภาพห้อง Self – Access</p> <p>2.1.2(F) รูปภาพห้องคอมพิวเตอร์</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	3	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<p>คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัย โดยมีการจัดสรรงบประมาณรายได้ซึ่งบริหารโดยกองบริหารการวิจัยสำหรับโครงการวิจัยของคณาจารย์ทุน</p> <p>ละ 100,000 บาท โดยสามารถยื่นขอรับทุนได้ตลอดทั้งปี นอกจากนี้คณะยังจัดสรรงบประมาณรายได้ในการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนของคณาจารย์ทุนละ 5,000 บาท และสนับสนุนทุนจัดทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ปริมาณไม่เกิน 5,000 บาท และปริมาณเอกไม่เกิน 10,000 บาท</p> <p>ในปีงบประมาณ 2561 คณาจารย์ในคณะได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณแผ่นดิน (แบบปกติ) จำนวน 350,000 บาท - งบประมาณรายได้ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 718,050 บาท - งบประมาณอุดหนุนการวิจัย พัฒนาการเรียนการสอน (วิจัยในชั้นเรียน) จำนวน 5,000 บาท (ประกาศทุน ประจำปีงบประมาณ 2561 	<p>2.1.3(A) สรุบทุณสนับสนุนงบประมาณภายในและภายนอก ปีงบประมาณ 2561</p> <p>2.1.3(B) สรุบทุณสนับสนุนการจัดทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				(รอบที่ 1)) - งบประมาณสนับสนุนการจัดทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 110,000 บาท (ประกาศทุน ประจำปีงบประมาณ 2561 (รอบที่ 1))	
	/	4	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสาร โดยการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารประจำคณะ ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 มีคณาจารย์ได้รับงบประมาณสนับสนุนไปเสนอผลงานต่างประเทศจำนวน 5 คน รวมงบประมาณจำนวน 200,000 บาท	2.1.4(A) สรุปกณาจารย์ที่ได้รับทุนนำเสนอต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2561
	/	5	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	คณะมีการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วม โครงการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่) และมีอาจารย์ได้รับรางวัลด้านการวิจัยดีเด่น ได้แก่ ผศ.ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์ และดร.อาพัทธ์ เทียวตระกูล	2.1.5(A) โครงการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่) 2.1.5(B) รายชื่ออาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการนักวิจัยรุ่นใหม่
	/	6	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร เพื่อการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร โดย	2.1.6(A) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่องหลักเกณฑ์การขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อรับรางวัล

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการให้คำปรึกษา แนะนำ และสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลประกอบการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในเบื้องต้นประสานงานการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากรและนิสิต มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย	ผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร (6 สิงหาคม 2556) 2.1.6(B) คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 2193/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยนเรศวร 2.1.6(C) สิทธิบัตร ของ รศ.ดร.วิวัฒน์ มีสุวรรณ เรื่อง ไม้บรรทัด เลขที่ สิทธิบัตร 53920 2.1.6(D) สิทธิบัตร ของ รศ.ดร.วิวัฒน์ มีสุวรรณ เรื่อง ไม้บรรทัด เลขที่ สิทธิบัตร 53921

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

การแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,068,050.00	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	8,950,000.00	
จำนวนอาจารย์ประจำคณะวิชาที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	61.0	
จำนวนนักวิจัยประจำคณะวิชาที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	
จำนวนอาจารย์ประจำคณะวิชาที่ลาศึกษาต่อ	-	
จำนวนนักวิจัยประจำคณะวิชาที่ลาศึกษาต่อ	-	
รวม	10,018,050.00	

ผลลัพธ์ = (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 10,018,050.00/
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=64.00)=156,532.03 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00
บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)

หมายเหตุ

1. ทุกคณะวิชา/วิทยาลัย เป็นประเภทกลุ่ม ง (สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก)
2. ยกเว้น คณะนิติศาสตร์ เป็นประเภทกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) และวิทยาลัยนานาชาติ เป็นประเภทกลุ่ม ข (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ผลการดำเนินงาน

รายการเอกสารหลักฐาน

2.2 เงินสนับสนุน ปีงบประมาณ2560

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
100,000 บาท ขึ้นไป/คน	ในปีงบประมาณ 2560 (1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีคณาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 24 โครงการ รวมเป็นเงิน 34,428,400 บาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณภายใน จำนวน 3,000,400 บาท และงบประมาณภายนอก จำนวน 31,428,000 บาท	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
100,000 บาท ขึ้นไป/คน	ผลลัพธ์ = (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 10,018,050.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=64.00)=156,532.03 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 20 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 40 ขึ้นไป

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมของ คณะวิชา	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	61	61
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1	1
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3	3
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	48	48
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	2	2
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมของ คณะวิชา	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-	-

ผลลัพธ์ = (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 42.20 /จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 61.0) = ร้อยละ 72.46 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000

หมายเหตุ

1. ทุกคณะวิชา/วิทยาลัย เป็นประเภทกลุ่ม ง (สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก)
2. ยกเว้น คณะนิติศาสตร์ เป็นประเภทกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) และวิทยาลัยนานาชาติ เป็นประเภทกลุ่ม ข (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2560 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีคณาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ โดยแยกเป็น บทความวิจัย จำนวน 52 เรื่อง และผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร. จำนวน 2 เรื่อง

รายการเอกสารหลักฐาน

2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ปีปฏิทิน 2560

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 40	ผลลัพธ์ = (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 22.400/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 55.500) = ร้อยละ40.360 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 40	ผลลัพธ์ = (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 42.20 / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 61.0) = ร้อยละ 72.46 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ
 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	1	จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	คณะมีระบบและกลไกการให้บริการวิชาการและดำเนินการตามระบบโดยกำหนดแนวทางในการให้บริการวิชาการ และมีรองคณบดีฝ่ายพัฒนาครูและบริการวิชาการวางแผนกำกับและติดตามให้มีการดำเนินการระบบที่กำหนด โดยในปีการศึกษา 2560 คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนการบริการวิชาการการแก่สังคม ประกอบด้วย 1) สัดส่วนของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โครงการแบบให้เปล่า : โครงการแบบคิดค่าใช้จ่าย : โครงการความร่วมมือ = 2 : 1 : 12) โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย ร้อยละ 10 และ 3) ความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก (3.51) สำหรับโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2560 มีการดำเนินการ ดังนี้	หลักเกณฑ์และแนวทางการให้บริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>1. โครงการแบบให้เปล่า</p> <p>1.1 โครงการบริการวิชาการ "การอบรมพัฒนาคุณภาพศิษย์เก่า ประจำปี 2561" (กลุ่มเป้าหมาย เป็นบัณฑิตที่จบการศึกษา และ ต้องการเตรียมการสอบครูผู้ช่วย)</p> <p>1.2 ชมรมวิชาการ "ค่ายปั้นคน เป็นครู" ครั้งที่ 5 (กลุ่มเป้าหมาย เป็นชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขต บริการ 9 จังหวัดภาคเหนือ ตอนล่าง ที่สนใจจะมาเรียน วิชาชีพรู)</p> <p>2. โครงการแบบคิดค่าใช้จ่าย</p> <p>2.1 โครงการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา สังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ประจำปี 2560 (เป็น โครงการที่คิดค่าใช้จ่ายที่ ดำเนินการต่อเนื่อง เพื่ออบรมครู/ ผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อมีและ เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการ/ ชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ โดย คณะศึกษาร่วมมือกับ สำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา (กค.ศ.) ดำเนินการมาแล้วกว่า 150 รุ่นละ 70 คน (เดือนละรุ่น))</p> <p>3. โครงการความร่วมมือ</p> <p>3.1 โครงการมหาวิทยาลัย พี่เลี้ยง (มหาวิทยาลัยร่วมมือ กับ สกอ. เพื่อบริการวิชาการ แก่คณะครูและบุคลากรทาง การศึกษา รอบเขตบริการ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร)</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>3.2 โครงการการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้สร้างปัญญาภายในและการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับครูในเขตบริการของมหาวิทยาลัยนเรศวร (มหาวิทยาลัยร่วมมือกับ สกอ. เพื่อบริการวิชาการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา รอบเขตบริการของมหาวิทยาลัยนเรศวร)</p>	
	/	2	<p>โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม</p>	<p>คณะมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ด้านการบริการวิชาการโดยมีการวางแผนให้เกิดประโยชน์จากการบริการวิชาการซึ่งเน้นการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และโครงการเพื่อพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา นิสิต และบุคลากรทางการศึกษา อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการบริการวิชาการ "การอบรมพัฒนาคุณภาพศิษย์เก่า ประจำปี 2561" (เตรียมการสอบครูผู้ช่วย สำหรับนิสิตที่จบการศึกษาไปแล้ว) 2. ชมรมวิชาการ "ค่ายปั้นคนเป็นครู" ครั้งที่ 5 3. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นหน่วยพัฒนาครูและบุคลากรให้กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคเหนือ 	<p>3.1.2(A) โครงการบริการวิชาการ "การอบรมพัฒนาคุณภาพศิษย์เก่า ประจำปี 2561" (เตรียมการสอบครูผู้ช่วย สำหรับนิสิตที่จบการศึกษาไปแล้ว)</p> <p>3.1.2(B) ชมรมวิชาการ "ค่ายปั้นคนเป็นครู" ครั้งที่ 5</p> <p>3.1.2(C) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี 2560</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ตอนล่าง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพที่เหมาะสมให้แก่ครู อันจะส่งเสริมประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ในราชการ และก่อให้เกิด ความก้าวหน้าในระบบราชการ</p>	
	/	3	<p>โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการ ที่บริการแบบให้เปล่า</p>	<p>คณะมีการจัดทำแผนการใช้ ประโยชน์ด้านการบริการวิชาการ โดยมีการวางแผนให้เกิดประโยชน์ จากบริการวิชาการซึ่งเน้น การบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และโครงการเพื่อ พัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา นิสิต และบุคลากรทางการศึกษา ที่สำคัญดังต่อไปนี้</p> <p>1. โครงการบริการวิชาการ "การอบรมพัฒนาคุณภาพศิษย์เก่า ประจำปี 2561" เกิดจากความ ต้องการของบัณฑิตที่จบการศึกษา จากคณะศึกษาศาสตร์ และ ต้องการสอบบรรจุเป็นครูผู้ช่วย คณะจึงดำเนินโครงการทบทวน และเสริมทักษะความรู้และทักษะ ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่เรียนและ เนื้อหาตามหลักสูตรการสอบครู ผู้ช่วย โดยบัณฑิตสามารถนำ ความรู้ที่ได้ไปช่วยในการสอบครู ผู้ช่วยได้เป็นอย่างมาก จะเห็นได้ จาก ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ และศึกษาต่อในปีการศึกษา 2559-2560 มากกว่าร้อยละ 95 โดย คณะมีแผนที่จะใช้ประโยชน์</p>	<p>3.1.3(A) โครงการบริการ วิชาการ "การอบรมพัฒนา คุณภาพศิษย์เก่า ประจำปี 2561" (เตรียมการสอบครู ผู้ช่วย สำหรับนิสิตที่จบ การศึกษาไปแล้ว)</p> <p>3.1.3(B) ชมรมวิชาการ "ค่ายปั้นคนเป็นครู" ครั้งที่ 5</p> <p>3.1.3(C) โครงการ มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง</p> <p>3.1.3(D) โครงการการพัฒนา ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพเพื่อส่งเสริมทักษะ การจัดการเรียนรู้สร้างปัญญา ภายในและการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับ ครูในเขตบริการของ</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>โครงการนี้ในการเตรียมความพร้อมและฝึกทักษะของบัณฑิตที่จบการศึกษาและต้องการสอบครูผู้ช่วยทุกปี โดยนำข้อเสนอแนะและการประเมินผลไปปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการจัดกิจกรรมทุกปี</p> <p>2. ชมรมวิชาการ "ค่ายปั้นคนเป็นครู" ครั้งที่ 5 มีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อสร้างเสริมความรู้ ความเข้าใจต่อการประกอบวิชาชีพครู และสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนครู การดำเนินโครงการนี้ช่วยทำให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สมัครเข้ามาเรียนได้ใกล้เคียงกับแผนการรับของแต่ละหลักสูตรสาขา โดยมีแผนการใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการต่อเนื่องทุกปีกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตบริการวิชาการของคณะศึกษาศาสตร์ที่สอดคล้องกับโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งดำเนินการต่อเนื่องกับเด็กชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกปลายปีการศึกษา</p> <p>3. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นหน่วยพัฒนาครูและบุคลากรให้กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามข้อกำหนดของ</p>	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เหมาะสมให้แก่ครู อันจะส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ในราชการ และก่อให้เกิดความก้าวหน้าในระบบราชการ ซึ่งเป็นข้อกำหนดหนึ่งการเลื่อนและมีวิทยฐานะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งดำเนินการมา มากกว่า 5 ปี มีครูและผู้อำนวยการโรงเรียนมาพัฒนาตามหลักสูตรมากกว่า 150 รุ่น กว่า 10,000 คน (รุ่นละ 50-70 คน) ซึ่งคณะศึกษามีแผนการใช้ประโยชน์ของโครงการนี้ สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณสมบัติต้องการเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญทุกคน</p> <p>4. โครงการบริการวิชาการ อาทิ โครงการอุมศึกษาพี่เลี้ยง โครงการบริการวิชาการที่คณาจารย์ของคณะศึกษาได้เสนอโครงการร่วมกับกองการศึกษาทั่วไปและกองบริการวิชาการและทรัพย์สิน เพื่อ บริการความรู้และทักษะแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่างซึ่ง ดำเนินการ</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>อย่างต่อเนื่องกว่า 3 ปี และมีแผนการใช้ประโยชน์ขยายกลุ่มเป้าหมายออกไปอย่างต่อเนื่อง จากโรงเรียนรอบๆ มหาวิทยาลัยนเรศวร โรงเรียนในจังหวัดพิษณุโลก และเริ่มกระจายให้ครอบคลุมทั้ง 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง</p>	
	/	4	<p>ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p>	<p>คณะได้จัดกิจกรรมให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน รวมถึงนิสิต โดยแต่ละโครงการมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>3.1.4 ข้อเสนอแนะที่เป็นมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7 ในวันพฤหัสบดีที่ 26 กรกฎาคม 2561 วาระที่ 5 การพิจารณาผลการประเมินภาพรวมองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายในระดับคณะที่เป็นระบบและกลไก เพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการพัฒนาปีการศึกษา 2561 วาระย่อย 5.3</p>
	/	5	<p>นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม</p>	<p>คณะนำผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการบริการวิชาการในปีต่อไป</p>	<p>3.1.5 ข้อเสนอแนะที่เป็นมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7 ในวันพฤหัสบดีที่ 26 กรกฎาคม 2561 วาระที่ 5 การพิจารณาผลการประเมินภาพรวมองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายในระดับคณะที่เป็นระบบและกลไก เพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการพัฒนาปีการศึกษา 2561 วาระย่อย 5.3</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	6	คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	คณะศึกษาศาสตร์ ได้มีการดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยนเรศวรในการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้แก่ 1) โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง 2) โครงการการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้สร้างปัญญาภายในและการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับครูในเขตบริการของมหาวิทยาลัยนเรศวร	3.1.6(A) โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง 3.1.6(B) โครงการการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้สร้างปัญญาภายในและการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับครูในเขตบริการของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	1	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้วยการสร้างระบบ กลไกและคณะกรรมการดำเนินงาน รับผิดชอบ กำกับ ติดตาม ประเมินผลโครงการ หรือกิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1.1(A) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4.1.1(B) โครงสร้างการบริหารคณะและการมอบหมายงาน
	/	2	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	คณะกำหนดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมียุทธศาสตร์ที่ 9 การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมภายในกลยุทธ์ 3 ประการ ที่มุ่งบูรณาการศิลปะวัฒนธรรมกับการเรียน การสอน วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และกำหนดตัวชี้วัดของแผนงาน และโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะศึกษาศาสตร์ปีการศึกษา 2560 ดังนี้ ตัวชี้วัดความสำเร็จการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 1. จำนวนโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่บูรณาการ	4.1.2(A) ยุทธศาสตร์ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4.1.2(B) แผนปฏิบัติการประจำปีด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>กับกิจกรรมพัฒนานิสิตคิดเป็นร้อยละ 10 ของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิต</p> <p>2. มีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ</p> <p>1. มีการประเมินโครงการ/กิจกรรม นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา</p> <p>2. มีการประเมินประโยชน์และผลกระทบของการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>โครงการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมปีการศึกษา 2560</p> <p>1. ทำบุญหอพักและเปิดบ้านหลังใหม่</p> <p>2. สายใยหอพักนิสิตคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>3. สักการะศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์ และเปิดโลกกิจกรรมคณะ (บูรณาการกับรายวิชา 366203 ความเป็นครู)</p> <p>4. พิธีไหว้ครูและผู้ขอมีอนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ (บูรณาการกับรายวิชา 366203 ความเป็นครู)</p> <p>5. ประชุมเชียร์และรับน้องใหม่</p> <p>6. ลอยกระทง ประจำปี 2560</p> <p>7. ประดับเข้มนิสิตใหม่คณะศึกษาศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>8. เสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิตใหม่ (พิธีติดป้ายชื่อนิสิต บูรณาการกับรายวิชา 366203 ความเป็นครู)</p> <p>9. ทำบุญถวายเทียนพรรษาสืบสานวัฒนธรรมสงกรานต์</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	3	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<p>ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เสนอผลการประเมินกิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมปีการศึกษา 2559 มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2560 อาทิ โครงการทำบุญห่อพกนิสิต และเปิดบ้านหลังใหม่ สายใยศึกษา ข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2559 ให้ปรับเปลี่ยนการจัดทำบุญหน้าหอพักนิสิต แต่ในปี 2560 พบว่า เกิดปัญหา เนื่องจาก หน้าหอพักนิสิต สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดงานจึงทำให้ต้องจัดที่ห้องสัมมนา 1 เหมือนเดิม โครงการสักระชาตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัสฯ และบายศรีสู่ขวัญนิสิตใหม่ โดยนำข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2559 มาปฏิบัติโดยปีการศึกษา 2560 เปลี่ยนจากการเคลื่อนย้ายรูปหล่อ ศ.เกียรติคุณ ดร.พนัสฯ เปลี่ยนมาใช้ภาพถ่ายแทน นำไปใส่กรอบเพื่อใช้สำหรับงานพิธี นอกจากนั้น คณะกรรมการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้ทำการกำกับติดตามให้มีการดำเนินโครงการตามปฏิทินและไตรมาสของการใช้งบประมาณ และทำการกำกับติดตามให้ประเมินและรายงานผลการดำเนินโครงการต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ เมื่อสิ้นสุดโครงการและทำการประเมินตาม</p>	<p>4.1.5(A) วาระประชุมคณะกรรมการบริหารคณะด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4.1.5(B) สรุปภาพรวมข้อเสนอแนะโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2559 สู่การปรับปรุงในปีการศึกษา 2560</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				ตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	
	/	4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ที่วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะมีการดำเนินการประเมินผล ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1.4 ข้อเสนอแนะที่เป็นมติที่ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7 ในวัน พฤหัสบดีที่ 26 กรกฎาคม 2561 วาระที่ 5 การพิจารณา ผลการประเมินภาพรวม องค์ประกอบและตัวชี้วัดการ ประกันคุณภาพภายในระดับ คณะที่เป็นระบบและกลไก เพื่อกำหนดข้อเสนอแนะใน การพัฒนาปีการศึกษา 2560 วาระย่อย 5.4
	/	5	นำผลการประเมินไปปรับปรุง แผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะนำผลการประเมินแผนการจัด โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2559 ของมาใช้ในการปรับปรุง กิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมปีการศึกษา 2560 ซึ่งโดยภาพรวมตัวชี้วัดระดับ แผนไม่ได้เปลี่ยนแปลงแต่มีการ ปรับปรุงพัฒนาระดับโครงการและ กิจกรรม สำหรับในปีการศึกษา 2560 ผู้รับผิดชอบทำการประเมินและเสนอ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะ เพื่อรับข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7 ในวันพฤหัสบดี 26 กรกฎาคม 2561 วาระที่ 5 การพิจารณาผลการ ประเมินภาพรวมองค์ประกอบและ ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะที่เป็นระบบและกลไก	4.1.5 ข้อเสนอแนะที่เป็นมติที่ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7 ในวัน พฤหัสบดีที่ 26 กรกฎาคม 2561 วาระที่ 5 การพิจารณา ผลการประเมินภาพรวม องค์ประกอบและตัวชี้วัดการ ประกันคุณภาพภายในระดับ คณะที่เป็นระบบและกลไก เพื่อกำหนดข้อเสนอแนะใน การพัฒนาปีการศึกษา 2561 วาระย่อย 5.4

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				เพื่อกำหนดข้อเสนอแนะในการพัฒนาปีการศึกษา 2561 วาระย่อย 5.4 โดยที่ประชุมมีมติ มติ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบกับผลการประเมินและข้อเสนอแนะและมอบให้งานกิจการนิสิต และคณาจารย์ที่บูรณาการการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาความเป็นครู และวิชาอื่นๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2561	
	/	6	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คณะมีการเผยแพร่กิจกรรมโครงการหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนผ่าน website และ facebook คณะและงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์	4.1.6 website และ facebook คณะและงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์
		7	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	คณะศึกษาศาสตร์ เป็นหน่วยงานภายใต้กำกับของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ที่มีแนวนโยบายชัดเจนที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยคณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านมาแต่ละปีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และวิเคราะห์ SWOT เพื่อให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและบริบทอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อการทำงาน of คณะ รวมถึงความคิดเห็นต่าง ๆ ของบุคลากร อันจะนำมาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนที่เหมาะสมกับบริบทและอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อเป็นการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ปี พ.ศ. 2563 ในโครงการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร	5.1.1 (A) แผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ.2559-2563 ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 5 5.1.1 (B) สรุปกิจกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ และการวิเคราะห์ SWOT เมื่อวันที่ 4-6 กรกฎาคม 2561 5.1.1 (C) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน 5.1.1 (D) วารสารการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ที่ 4.5 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี 2561 ณ จังหวัดน่าน เมื่อวันที่ 4-6 กรกฎาคม 2561 โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อระดมความคิดเห็นและทำความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของคณะศึกษาศาสตร์ และการวิเคราะห์ SWOT และมีการสรุปผลการดำเนินโครงการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2561 วาระที่ 4.5 ซึ่งในที่ประชุมมีมติให้คณะศึกษาศาสตร์ใช้แผนยุทธศาสตร์ปี พ.ศ. 2559-2563 บริหารงานต่อไป และนำผลในการทำกิจกรรม ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และการวิเคราะห์ SWOT มาปรับปรุงพัฒนา กิจกรรมโครงการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของคณะศึกษาศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยผ่านโครงการ/กิจกรรม และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้ต่อไปจากการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และวิเคราะห์ SWOT ทำให้คณะศึกษาศาสตร์สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นรูปธรรมสู่การปฏิบัติในลักษณะของโครงการ/กิจกรรม โดยการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ</p> <p>คณะมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะใช้ในการบริหารงานด้านการเงิน</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				นอกจากนี้คณะมีการติดตามการใช้ จ่ายเงิน และติดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี เป็นรายไตรมาส เพื่อเสนอ ต่อคณะกรรมการประจำคณะทราบ พิจารณา	
	/	2	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทาง การเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อ หน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วน ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียน การสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหาร หลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต และโอกาสใน การแข่งขัน	มหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิตคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี งบประมาณ 2560 จาก รายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล รายได้ จากการขายสินค้าและบริการ รายได้ เงินช่วยเหลือและเงินบริจาค และ รายรับอื่น ให้กับคณะต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย ซึ่งในส่วนของคณะ ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายผลวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเป็น ดังนี้ การเรียนการสอนระดับปริญญาตรี มีค่าใช้จ่ายตัวหัว เท่ากับ 98,841.72 บาท รายวิชาคณะ เท่ากับ 52,137.83 บาท หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา (5ปี) เท่ากับ 175,689.37 บาท หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ ศึกษา (5ปี) เท่ากับ 507,666.82 บาท หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชา คณิตศาสตร์ (5ปี) เท่ากับ 144,330.86 บาท	5.1.2 (A) รายงานผลการ วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตัวหัว นิสิตของมหาวิทยาลัย ใน ส่วนของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2560 5.1.2 (B) วิธีการคิด ค่าใช้จ่ายตัวหัวนิสิต ประจำปีงบประมาณ 2560

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชา ฟิสิกส์ (5ปี) เท่ากับ 134,844.69 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชา เคมี (5ปี) เท่ากับ 148,741.21 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชา ชีววิทยา (5ปี) เท่ากับ 157,318.80 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชา ภาษาไทย (5ปี) เท่ากับ 43,961.23 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (5ปี) เท่ากับ 157,919.26 บาท</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา (4ปี) เท่ากับ 81,206.76 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาวิชา พลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย (หลักสูตร 5 ปี) เท่ากับ 63,981.72 บาท</p> <p>การเรียนการสอนระดับปริญญาโท มีค่าใช้จ่ายตัวหัว เท่ากับ 98,811.30 บาท</p> <p>รายวิชาคณะ เท่ากับ 233,912.28 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ เท่ากับ 308,764.21 บาท</p>	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี เท่ากับ 124,501.70 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา เท่ากับ 196,665.10 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ 343,071.34 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เท่ากับ 39,995.36 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล การศึกษา เท่ากับ 47,235.73 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา เท่ากับ 81,719.68 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน เท่ากับ 37,093.74 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา เท่ากับ 1,403,473.66 บาท</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา เท่ากับ 514,607.01 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา เท่ากับ 171,535.67 บาท</p>	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา เท่ากับ 70,601.57 บาท</p> <p>การเรียนการสอนระดับ ปริญญาเอก มีค่าใช้จ่ายตัวหัวทำ กับ 98,784.14 บาท รายวิชาคณะ เท่ากับ 249,199.46 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา เท่ากับ 65,082.93 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน เท่ากับ 80,769.05 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล การศึกษา เท่ากับ 89,929.69 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เท่ากับ 40,756.92 บาท</p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศึกษา เท่ากับ 133,472.47 บาท</p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา เท่ากับ 212,662.09 บาท</p> <p>หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา เท่ากับ 726,831.75 บาท</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการหักค่าใช้จ่ายที่ไม่เกี่ยวข้องในการผลิตผลผลิตเพิ่มขึ้น และแยกกิจกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตออก จึงทำให้ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตเกือบทุกผลผลิตลดลงและสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต้นทุนต่อผลผลิตการจัดการเรียนการสอน จะมาจากการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของจำนวนนิสิต นอกจากนี้ คณะศึกษาศาสตร์ จากการสำรวจและติดตามภาวะมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 230 คน สามารถประกอบอาชีพและศึกษาต่อจำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 98.70 ซึ่งแสดงถึงความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p>	
	/	3	<p>ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ได้นำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย นครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2560-2564 เป็นกลไกในการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ได้กำหนดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2560 คือ เรื่องรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต และฝ่ายนโยบายและแผนได้นำเรื่องแผนบริหารความเสี่ยงดังกล่าวเข้าที่ประชุมประจำคณะเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2560 เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะมีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยง</p>	<p>5.1.3 (A) แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย นครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2560-2564 5.1.3 (B) วาระการประชุม วันที่ 25 ธันวาคม 2560 วาระที่ 4.5 5.1.3 (C) วาระการประชุม วันที่ 27 มิถุนายน 2561 วาระที่ 4.6 5.1.3 (D) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีการศึกษา 2560 ต่อคณะศึกษาศาสตร์</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>และมีมติเห็นชอบ โดยให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาปรับแก้ไขให้มีความถูกต้องและเหมาะสมต่อไป และในวันที่ 27 มิถุนายน 2561 ได้ดำเนินการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2560 มีมติเห็นชอบตามที่รายงานผลการบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษา 2560 แต่ก็ยังมีความเสี่ยงที่คงเหลือจึงขอให้คงความเสี่ยง เรื่อง รับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิตในปี 2561 ต่อไปอีก</p>	
	/	4	<p>บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	<p>คณะมีแผนยุทธศาสตร์ที่ 9 ระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ได้นำหลักธรรมาภิบาล 10 ประการมาดำเนินการในการบริหารจัดการ ดังนี้ คือ</p> <p>1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) พิจารณาได้จากคณะมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ใช้เป็นแนวทางในการบริหารงาน เพื่อให้คณะดำเนินได้บรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของคณะ เช่น พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต พบว่าปีการศึกษา 2560 ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 230 คน สามารถประกอบอาชีพและศึกษาต่อจำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 98.70 ซึ่งสะท้อนถึงผลการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลของคณะ</p>	<p>5.1.4 (A) แผนยุทธศาสตร์ที่ 9 ระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ</p>

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) พิจารณาได้จากการติดตามตรวจสอบการบริหารงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณมี การนำ BSC&KPI มาใช้ในการกำกับควบคุมให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย</p> <p>3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คณะมีการสำรวจความต้องการผู้ใช้บัณฑิตทุกปี แล้วนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานของคณะ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บริการ เช่น ในปีการศึกษา 2560 คณะได้ดำเนินการสรุปภาวะผู้ปฏิบัติงานพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 230 คน สามารถประกอบอาชีพและศึกษาต่อจำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 98.70</p> <p>4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) พิจารณาได้จากคณะได้มีการบริหารงานโดยมีความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติงานและมุ่งเน้นความรู้สู่คุณธรรม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คณะมีการบริหารงานที่สามารถตอบสนองได้ โดยพิจารณาจากที่คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการทำงาน มีการประเมินการบริหารของผู้บริหาร และเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณชน งานการเงินของคณะได้ดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบด้านการเงิน ที่ถูกต้องและตรวจสอบได้</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คณะมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมและแสดงความคิดเห็น ในลักษณะของประชุมคณะกรรมการประจำคณะ โดยมาจากตัวแทนของรองคณบดีและหัวหน้าภาควิชา นอกจากนี้ยังมีรูปแบบของการประชุมคณาจารย์และบุคลากรประจำปี เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาพันธกิจของคณะศึกษาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คณะมีการกระจายอำนาจในการบริหารตามโครงสร้างการบริหารงาน โดยมีการแต่งตั้งรองคณบดีและหัวหน้าภาควิชาและมอบหมายในการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจของคณะ โดยการกำกับของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) การดำเนินงานของคณะดำเนินงานภายใต้กฎระเบียบของกฎหมายและของมหาวิทยาลัย</p> <p>9. ความเสมอภาค (Equity) คณะจะใช้กลไกของคณะกรรมการชุดต่างๆ ในการดำเนินงาน</p> <p>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คณะดำเนินงานของคณะให้เป็นไปตามฉันทามติของส่วนรวม</p>	
	/	5	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้	คณะมีแผนจัดการความรู้ที่ครอบคลุมการผลิตบัณฑิต ด้านการเรียน การสอน ด้านการวิจัย และด้าน	5.1.5 (A) แผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2560

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>การประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>ด้านการปฏิบัติงาน</p> <p>คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>คณาจารย์และบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ประจำปี พ.ศ.2559-256 ระหว่างวันที่ 4-6 กรกฎาคม 2561 ณ จังหวัดน่าน <p>ผลการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดกิจกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของคณะศึกษาศาสตร์ โดยมีส่วนร่วมของ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร ซึ่งลักษณะของกิจกรรมเป็นรูปแบบของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในเรื่องแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของคณะศึกษาศาสตร์ ปี พ.ศ. 2559-2563 นอกจากนี้ ยังได้ร่วมกันระดมความคิดจัดทำ SWOT ของคณะศึกษาศาสตร์ มีการจัดทำสรุปและนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา เพื่อจะได้แนวทางในการนำไปปรับปรุงแก้ไขในการบริหารต่อไป <p>คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>ด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>คณาจารย์และนิสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการสัมมนาการจัดการความรู้ KM รายวิชาประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างวันที่ 13-14 มิถุนายน 2561 ณ เขาค้อรีสอร์ท จังหวัดเพชรบูรณ์ 	<p>5.1.5 (B) รายงานผลการจัดการความรู้ ประจำปี การศึกษา 2560</p> <p>5.1.6 (C) รายงาน</p>

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์และตัวแทนนิสิตได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> • หัวข้อ รายวิชาประสบการณ์ วิชาชีพรู โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ศรีพันธ์ ดร.ชนิดดา ภูงษ์ทอง ดร.ขจรศักดิ์ รุ่งประพันธ์ และทีม ตัวแทนนิสิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ • หัวข้อ แนวทางบูรณาการการ จัดการเรียนรู้รายวิชาชีพรูไปกับการ บริการวิชาการแก่สังคม การวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนและการ ประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดย แบ่งการดำเนินการเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 แนวทางการบูรณาการ กับการบริการวิชาการแก่สังคม กลุ่มที่ 2 แนวทางการบูรณาการ กับงานวิจัย กลุ่มที่ 3 แนวทางพัฒนาการ ประกันคุณภาพระดับหลักสูตร • หัวข้อ กิจกรรมถอดบทเรียนการ จัดการเรียนรู้รายวิชาประสบการณ์ วิชาชีพรู <p>ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการสัปดาห์สร้างสรรค์ผลงาน วิชาการของคณาจารย์ภาควิชา การศึกษา ครั้งที่ 3 <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • คณาจารย์ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิธีการสร้างผลงานวิชาการของ 	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>คณาจารย์ในการสร้างผลงานวิชาการ และพัฒนาผลงานวิจัย/ผลงาน วิชาการของตน และได้ร่วมแสดง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะใน การบูรณาการสู่ผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีหัวข้อแลกเปลี่ยนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินภา กิจเกื้อกูล • การเขียนบทความวิชาการ/ บทความวิจัย โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิตติยา บงกชเพชร • เทคนิคการเขียนเอกสาร ประกอบการสอน/หนังสือ/ตำรา โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อมพร หลินเจริญ • การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในระดับชาติ/นานาชาติ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิตติยา บงกชเพชร • การวางแผนการพัฒนาผลงาน ทางวิชาการ โดย ดร.วรินทร์ สุภาพ • การพัฒนาผลงานทางวิชาการ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอื้อมพร หลินเจริญ • การบูรณาการผลงานทางวิชาการ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินภา กิจเกื้อกูล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิตติยา บงกชเพชร • โครงการสัมมนาวิชาการ “การวัด และประเมินผล 4.0 มุมมองใหม่ที่ 	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ต้องเปลี่ยนแปลง” วันที่ 9 มิถุนายน 2561</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>อาจารย์และนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ และครู-อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาภายนอก ได้ร่วม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเปลี่ยนเรียนรู้ด้านศาสตร์การวัดและประเมินผลทางการศึกษาสัมพันธ์เชิงศาสตร์หลักสูตรและการสอน</p> <p>ด้านการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการบูรณาการจิตวิญญาณ ความเป็นครู ทักษะการทำวิจัย และสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตรของสาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา ประจำปี การศึกษา 2560 วันที่ 2-3 สิงหาคม 2561 ณ จังหวัดสุโขทัย <p>ผลการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • คณาจารย์และนิสิตแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ การฝึกประสบการณ์ รายวิชาชีพครู • คณาจารย์และนิสิตแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณและค่านิยมที่ดีต่อวิชาชีพครู • คณาจารย์และนิสิตแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์และการทำวิทยานิพนธ์ <p>กิจกรรมนิสิต</p> <p>นิสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิต ประจำปี พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 14-16 มิถุนายน 2561 ณ คณะศึกษาศาสตร์ และจังหวัดกำแพงเพชร 	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • นิสิตได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาการทำงานเพื่อคุณภาพภายใต้หลักการ PDCA • นิสิตได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การรับน้อยจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง เป็นการเพิ่มพูนศักยภาพในการจัดกิจกรรม • นิสิตได้บทเรียนนำไปวางแผนการจัดกิจกรรมรับน้อยในปีการศึกษา 2561 ได้มีการระดมความคิดเห็นเพื่อปรับแผนกิจกรรมของนิสิต <p>งานกิจกรรมนิสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการกระดานดำสัมพันธ์ ครั้งที่ 14 ระหว่างวันที่ 14-18 มีนาคม 2561 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านวิชาการทักษะการสอนและฟังบรรยายครูในศตวรรษที่ 21 <p>งานกิจกรรมนิสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการเรียนรู้ร่วมกัน สร้างสรรค์ สโมสรนิสิต ระหว่างวันที่ 14-16 มิถุนายน 2561 ณ จังหวัดระยอง <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การทำงานกับสโมสร 	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>เก่าและสโมสรรนิตินิติใหม่</p> <p>งานบริการศึกษา</p> <p>นิตินิตระดับปริญญาตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการเสริมสร้างทักษะทางคณิตศาสตร์พื้นฐานสำหรับนิตินิตการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>นิตินิตสาขาวิชาเคมี และคณิตศาสตร์ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> • หัวข้อ ลิมิตและความต่อเนื่อง • หัวข้อ อนุพันธ์ • หัวข้อ การประยุกต์อนุพันธ์ • หัวข้อ ปริพันธ์ • หัวข้อ เทคนิคการหาปริพันธ์ • หัวข้อ การประยุกต์ของปริพันธ์ • หัวข้อ สมการเชิงอนุพันธ์เบื้องต้น • หัวข้อ ปริพันธ์ไม่ตรงแบบ • หัวข้อ ลำดับและอนุกรมหัวข้อ <p>ฟังก์ชันค่าจริงหลายตัวแปรและอนุพันธ์ย่อย</p> <p>คณาจารย์ภายในและภายนอก</p> <p>คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>คณะศึกษาศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการพัฒนาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะการเข้าสู่วิชาชีพ (Induction Period) ของเครือข่ายสถาบันการผลิตและพัฒนาครู ภาคเหนือตอนล่าง รุ่นที่ 1-2 ปี พ.ศ. 2559-2560 ระหว่าง วันที่ 12-14 กรกฎาคม 2561 ณ โรงแรม อัมรินทร์ลากูน <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>สถาบันเครือข่าย จำนวน 14 สถาบัน โดยมี คณบดีคณะศึกษาศาสตร์</p>	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>มหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นประธาน เครือข่าย คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> • คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร • คณบดีคณะครุศาสตร์ มรภ.อุตรดิตถ์ • คณบดีคณะครุศาสตร์ มรภ.นครสวรรค์ • คณบดีคณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร • คณบดีคณะครุศาสตร์ มรภ.เพชรบูรณ์ • คณบดีคณะครุศาสตร์ มรภ. พิบูลสงคราม • คณบดีคณะครุศาสตร์ สพล.สท/ผู้แทน • คณบดีคณะครุศาสตร์ สพล.พช/ผู้แทน • คณบดีคณะครุศาสตร์ มทร.พิษณุโลก/ผู้แทน • คณบดีคณะครุศาสตร์ มทร.ตาก/ผู้แทน • คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว.สงฆ์ นครสวรรค์/ผู้แทน • คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว.สงฆ์ พุทธชินราช/ผู้แทน • คณบดีคณะครุศาสตร์ ว.นอร์ท เทอรัน • คณบดีคณะครุศาสตร์ วิทยาลัยพิษณุพนธ์ิต <p>ร่วมมือกันกำหนดวิธีการในการพัฒนา ครูใหม่ของโครงการภายหลังการ</p>	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>บรรจุแต่งตั้งจากต้นสังกัดแล้วอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 2 ปี (Induction Programs) วิธีการดังกล่าวจะต้องสอดคล้องกับเส้นทางอาชีพของครูผู้ช่วย ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการพัฒนามีลักษณะเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู จากครูที่บรรจุปี พ.ศ. 2559 จำนวน 368 คน และครูที่บรรจุปี พ.ศ. 2560 จำนวน 395 คน รวมเป็น 763 คน จัดกิจกรรมเป็น 3 โมดูล โดยโมดูล 1 เป็น การพัฒนาเปลี่ยนตนเอง เพื่อเปลี่ยนการศึกษา (Transformative Learning) โมดูล 2 จะดำเนินการจัดทำในวันที่ 10-14 กันยายน 2561 ลงภาคสนาม สร้างการเปลี่ยนแปลง (On the Job Learning) โมดูล 3 จะดำเนินการในวันที่ 15-16 กันยายน 2561 นำเสนอ เผยแพร่ ถักทอเครือข่ายการเรียนรู้ (On network Learning)</p> <p>ภาควิชาบริหารและพัฒนา</p> <p>การศึกษาด้านการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> • โครงการบริหารจัดการหลักสูตรสู่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผลการดำเนินการ <p>อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา และอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น</p>	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>บุคลากรสายสนับสนุนคณะ ศึกษาศาสตร์ ด้านการปฏิบัติงาน คณะศึกษาศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงาน ด้านการเงินและพัสดุ ระหว่างคณะสังคมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 <p>ผลการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • บุคลากรสายสนับสนุนได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานด้านการเงินและพัสดุ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำแนวทางในการปฏิบัติงานทางด้านการเงินและพัสดุไปใช้ในการปฏิบัติงาน • กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงาน ด้านการเงินและพัสดุ ระหว่าง คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และคณะศึกษาศาสตร์ เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2561 <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>บุคลากรสายสนับสนุนได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานด้านการเงินและพัสดุ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ของ ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน ระหว่างวันที่ 4-6 กรกฎาคม 2561 ณ จังหวัดน่าน <p>ผลการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร มีการ 	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>แลกเปลี่ยนความคิดเห็นการปรับปรุงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของคณะศึกษาศาสตร์ และร่วมกันวิเคราะห์ SWOT ของคณะศึกษาศาสตร์</p>	
	/	6	<p>การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<p>คณะมีแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์ของคณะที่กำหนดไว้ในเรื่องของการพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนาอาจารย์ และระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ และได้นำระบบการบริหารบุคคลของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นแนวปฏิบัติตามประเภทของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เช่น ระบบการสรรหา ระบบค่าตอบแทน ระบบสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ และระบบการประเมินแนวทางการพัฒนาบุคลากรในส่วนของ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร เป็นการส่งเสริมผู้บริหาร เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้บริหาร และการบริหารงาน - สายวิชาการ เป็นการส่งเสริมให้เข้าร่วมโครงการในการพัฒนาสายวิชาการของมหาวิทยาลัยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมด้านวิชาการและการเรียนการสอน - สายสนับสนุน เป็นการพัฒนาส่งเสริมให้เข้าร่วมโครงการของมหาวิทยาลัย และโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ซึ่งจะมีรูปแบบ คือ การเข้ารับการฝึกอบรม การลาศึกษาต่อ และการทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการและเชี่ยวชาญ 	<p>5.1.6 (A) แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5.1.6 (B) ผลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2560</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	7	<p>ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตามระบบและ กลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ ปรับให้มีการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของ การบริหารงานคณะตามปกติที่ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการ ประเมินคุณภาพ</p>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการทั้งในระดับคณะ และ ระดับภาควิชาเพื่อดำเนินงานด้าน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการกลั่นกรองการประกัน คุณภาพหลักสูตร เพื่อให้การ ดำเนินงานลงสู่ระดับหลักสูตร เป็นไป ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินและเป็นไปตามเกณฑ์การ ประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้การ ทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นรวมทั้ง ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ จัดทำแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล และการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปี การศึกษา 2560 โดยใช้กระบวนการ PDCA เพื่อให้การดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารงานคณะตามปกติ โดยดำเนินงานตามระบบประกัน คุณภาพการศึกษา ได้แก่</p> <p>(1) มีการควบคุมคุณภาพ โดยการพิจารณานำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพใช้ในการ วางแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีจัดทำโครงการ กิจกรรม(P)ที่สอดคล้องวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของคณะ รวมทั้งสอดคล้องเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษา และดำเนินงาน ตามแผน(D)ที่กำหนดมีการกำกับ ติดตามโดยรองคณบดีที่ได้รับมอบ หมาย</p> <p>(2) มีการตรวจสอบคุณภาพ</p>	<p>5.1.7 (A) คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษา</p> <p>5.1.8 (B) รายงานการ ประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 12/2560 วันจันทร์ที่ 25 ธันวาคม 2560 วาระ ที่4.7 ปฏิทินการ ดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ของคณะศึกษาศาสตร์ที่ สอดคล้องกับปฏิทินการ ดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2560</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>โดยมีการสรุปประเมินผลการดำเนินงานโครงการกิจกรรม (C) และรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เสนอต่อคณะกรรมการบริหารประจำคณะพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้ข้อเสนอแนะ (A) และมีการรายงานตรวจสอบ/ประเมินตนเองเสนอต่อสถาบัน และ สกอ. และ</p> <p>(3) มีการประเมินคุณภาพโดยดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินตรวจสอบตามเกณฑ์ของ สกอ. เพื่อนำผลการประเมินและขอเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานคณะต่อไป</p>	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	1	มีระบบและกลไกในการกำกับ การดำเนินการประกันคุณภาพ หลักสูตรให้เป็นไปตาม องค์ประกอบประกัน คุณภาพหลักสูตร	คณะมีระบบและกลไกในการกำกับ การดำเนินการประกันคุณภาพ หลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยนเรศวร แต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับติดตาม การดำเนินงานในระดับภาควิชา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละหลักสูตร ที่สังกัด ได้แก่ ภาควิชาการศึกษา ภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา และภาควิชาพลศึกษา และวิทยาศาสตร์การออก กำลังกาย นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดแนว ทางการเก็บรวบรวมข้อมูล และ มอบหมายหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ในแต่ละองค์ประกอบ และมีการ ประชุมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่อง การทวนสอบให้กับอาจารย์ประจำ หลักสูตรและมีการดำเนินการจัด ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ เขียน SAR ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2560	5.2.1 (A) คำสั่งมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน คณะ ศึกษาศาสตร์ 5.2.2 (B) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 12/2560 วันจันทร์ที่ 25 ธันวาคม 2560 วาระที่4.7 ปฏิทินการ ดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตรและระดับคณะของ คณะศึกษาศาสตร์ที่สอดคล้อง กับปฏิทินการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยนเรศวรประจำปี การศึกษา 2560 5.2.1(C) การประชุมสร้างความ เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการทวน สอบให้กับอาจารย์ประจำ หลักสูตรและ ประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ เขียน SAR ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่29 มิถุนายน 2561 สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	2	มีคณะกรรมการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตาม ระบบที่กำหนดในข้อ1 และ รายงานผลการติดตามให้ กรรมการประจำคณะเพื่อ พิจารณาทุกภาคการศึกษา	คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาที่แต่งตั้งโดยคณะ ศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่ในการ กำกับติดตาม การดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา ในระดับภาควิชา และระดับคณะ โดยมีการทำงาน ร่วมกัน ภายใต้ความรับผิดชอบของ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ตามที่ได้รับ มอบหมาย โดยมีหน่วยประกัน คุณภาพการศึกษา สรุป และรายงาน ความก้าวหน้าให้คณะกรรมการประจำ คณะทราบทั้ง 2 ภาคการศึกษา	5.2.2 (A) คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะ ศึกษาศาสตร์ 5.2.2 (B) วาระการประชุม (วาระที่มีรายงานผลประกัน คุณภาพเข้าที่ประชุม) -รายงานประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 10/2560 วันพุธ 18 ตุลาคม 60 วาระ 4.6 -รายงานประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 12/2560 วันจันทร์ 25 ธันวาคม 60 วาระ 1.10 -รายงานประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 6/2561 วันพุธ 27 มิถุนายน 2561 วาระ 1.5, 1.6, 4.6 -รายงานประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 7/2561 วันพฤหัสบดี 26 กรกฎาคม 61 วาระที่ 5 -รายงานประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 8/2561 วันพฤหัสบดี 23 สิงหาคม 2561 วาระที่ 4.5
	/	3	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานของ หลักสูตรให้เกิดผลตาม องค์กรประกอบการประกัน คุณภาพหลักสูตร	คณะศึกษาศาสตร์ จัดสรรทรัพยากร เพื่อใช้สำหรับสนับสนุนการดำเนินงาน ให้กับทุกภาควิชา ซึ่งได้กำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติงาน อาทิ งบประมาณที่ใช้ สนับสนุน	5.2.3(A) งบประมาณ (แต่ละ ภาควิชา)
	/	4	มีการประเมินคุณภาพ หลักสูตรตามกำหนดเวลาทุก หลักสูตร และรายงานผลการ ประเมินให้กรรมการประจำ คณะเพื่อพิจารณา	ภาควิชาได้มีการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร โดยความร่วมมือของ ภาควิชา และคณะ ก่อนสรุปผล การประเมินเข้าที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ	5.2.4(A) ปฏิทินการประเมิน ระดับหลักสูตร ของแต่ละ ภาควิชา 5.2.4(B) รายงานการประชุม กรรมการคณะวันที่ 23 ส.ค.61 และวันที่ 3 กันยายน 2561

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	/	5	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	คณะกรรมการประจำคณะได้รับทราบผลการประเมินประกันคุณภาพหลักสูตร และให้ภาควิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินมาประชุมวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการ/วิธีการโดยใช้วงจร PDCA	5.2.5(A) มติที่ประชุมกรรมการประจำคณะครั้งที่ 10/2560 วันพุธ 18 ตุลาคม 60 วาระ 4.6
	/	6	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5.2.6(A) ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ของทุกหลักสูตร ในระบบ Che QA 3D และ รายงานประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 8/2561 วันพฤหัสบดี 23 สิงหาคม 2561 วาระที่ 4.5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

บทที่ 3 สรุปผลการประเมิน

สรุปผลการประเมิน
3.1 ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
3.2 ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ
3.3 ตารางที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 5

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
 ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 3.00	94.71	28	ตัวตั้ง = 94.71 ตัวหาร = 28 ผลลัพธ์ = (ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร= 94.71/ จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะวิชา รับผิดชอบ=28) คะแนนเต็ม 5 = 3.38	3.38
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	51x100	61	ผลลัพธ์ = ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (51x100)/61 = 83.61 ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000)	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 80	41x100	61	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกัน = 41 ผลลัพธ์ = (ค่าร้อยละ ของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งท วิชาการ= (41 x 100)/61 = 67.2 ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.20)	4.20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	สัดส่วน 30	0.00	0.00	ร้อยละ -33.92 ค่าร้อยละที่ <= 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	100,000	10,018,050	61	ผลลัพธ์ = (จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบัน = 10,018,050.00/จำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ= 64.00)=156,532.03 บาทเมื่อ เทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ ได้เท่ากับ 5.000)	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 40 ขึ้นไป	42.20	5	ผลลัพธ์ = (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 42.20 / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 61.0) = ร้อยละ 72.46 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		-	-	-	4.81

ตารางที่ ส.2 วิเคราะห์ผลการประเมิน

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	6	4.73	5.00	3.38	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมจำนวนตัวบ่งชี้	13	4	7	2		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		4.80	5.00	4.19	4.81	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ตารางที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1 - องค์กรประกอบที่ 5

องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีสัดส่วนสูง ร้อยละ 83.61
2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 33.92 ทำให้ภาระการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยไม่มาก
3. บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2556 จำนวน 230 คน มีงานทำ 223 คน (ครู 209 คน งานอื่น 14 คน) ศึกษาต่อ 4 คน ไม่ตอบ 4 คน สัดส่วนการมีงานทำและศึกษาต่อของบัณฑิตเท่ากับร้อยละ 98.70

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรพิจารณาปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรและรายวิชาให้ทันสมัย เหมาะสมกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งจัด “กลุ่มวิชา” ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันเป็นโมดูล ให้ผู้ที่ประกอบอาชีพอยู่ สามารถเรียนและประกอบอาชีพไปพร้อมกันได้รวมทั้งจัดระบบให้สามารถสะสมหน่วยกิต ของกลุ่มวิชาที่ได้รับ เพื่อขอรับปริญญา ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและมาตรฐานการอุดมศึกษา
2. คณะควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ก้าวทันการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อบริการต่อยอด แก่ศิษย์เก่า ในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และอาจจัดเป็นบริการวิชาการเป็นการทั่วไปเพื่อสร้างชื่อเสียงและรายได้ให้แก่คณะได้อีกด้วย
3. คณะควรพิจารณาใช้ความพร้อมด้านคุณวุฒิและภาระงานของคณาจารย์ เป็นฐานในการพัฒนาเทคนิควิธีสอนที่เหมาะสมในสังคมยุคดิจิทัล เพื่อสร้างคุณภาพบัณฑิต ให้ดียิ่งขึ้น พัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ให้เป็นผู้นำแห่ง “ศาสตร์การสอน”

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน คิดเป็นร้อยละ 27.87 ยังไม่สอดคล้องกับภาระความรับผิดชอบบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีถึง 19 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 28 หลักสูตร (ร้อยละ 67.86)

แนวทางในการพัฒนา

คณะควรจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์เชิงรุก โดยพิจารณาเลือกสรรอาจารย์ที่มีศักยภาพเพียงพอที่จะเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ ทำข้อตกลงร่วมกัน จัดระบบการพัฒนาอย่างเข้มข้น จัดภาระงานที่เอื้อต่ออาจารย์ในการสร้างผลงานทางวิชาการ มีการสนับสนุนที่เพียงพอ มีการเสริมแรงจูงใจที่ดี และกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้เร็วขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีอิสระในการทำงานและการนำเสนอความคิด
2. การสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การตีพิมพ์ผลงานส่วนใหญ่ในวารสารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. แหล่งทุนวิจัยภายนอกที่เป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ และแหล่งทุนระดับชาติมีน้อย

แนวทางในการพัฒนา

1. ควรสนับสนุนการตีพิมพ์นานาชาติ ในฐานะข้อมูลนานาชาติที่มีค่า Impact factor เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย และใช้ในการยกระดับ Ranking ของมหาวิทยาลัย
2. ควรสนับสนุนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ ขอบทุนโครงการกาญจนาภิเษก (คปก.) และพัฒนาวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) เนื่องจากเป็นทุนสนับสนุนการศึกษาและวิจัยของนักศึกษา/นิสิตปริญญาเอก ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าใช้จ่ายรายเดือน การสนับสนุนทำวิจัยต่างประเทศ
3. ควรสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ งานบริการแก่สังคม
4. ควรมีการสนับสนุนการขอทุนวิจัยมุ่งเป้า หรือแหล่งทุนภายนอกในระดับชาติและนานาชาติ ได้แก่ วช. สกว. สวก. สสส.
5. ควรมีการสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ
6. ควรมีการจ้างผู้เชี่ยวชาญ หรืออาจารย์ชาวต่างประเทศ (Visiting Professor) ตรวจสอบและแก้ไขบทความวิชาการภาษาอังกฤษในการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศที่มี impact factor
7. ควรมีการยกย่องเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ต่างประเทศที่มี impact factor สูงสุด ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

คณะศึกษาศาสตร์มีความสามารถในการจัดโครงการบริการวิชาการที่เป็นการสร้างรายได้อย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ในการปรับปรุงแผนด้านการบริการวิชาการ อาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดของแผนให้มีความท้าทายเชิงคุณภาพมากยิ่งขึ้น
2. ในการวางแผนการบริการวิชาการควรนำวิสัยทัศน์ ปณิธาน ปรัชญา พันธกิจ ตามยุทธศาสตร์ของคณะมาพิจารณาให้มากขึ้น โดยเฉพาะที่กำหนดไว้ในปณิธานของคณะว่า “มุ่งให้บริการทางวิชาการในระดับสากล”

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางในการพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน และมีการปรับปรุงพัฒนาจากข้อเสนอแนะในการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาโดยเฉพาะในเรื่องของการบูรณาการพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจอื่น ทั้งการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ เช่น การร่วมกับภาคีหุ้นส่วนต่างๆ ในการอนุรักษ์สืบสานและถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น และสืบสานประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม คณะควรพิจารณาการบูรณาการกิจกรรมที่ส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเชื่อมโยงกับคุณธรรมจริยธรรมของความเป็นครูดังที่ปรากฏในพันธกิจของคณะ เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้ตามที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ ยังควรเปิดโอกาสให้นิสิตได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในแต่ละปี เพื่อให้การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการของนิสิตด้วย

องค์ประกอบที่ 5

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะศึกษาศาสตร์มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาขั้นต่ำ โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพประจำปี แต่อย่างไรก็ตาม คณะควรมีการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ โดยมีการระบุผลการดำเนินงานหรือผลการปรับปรุงพัฒนา รวมถึงมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางในการพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะจากนิสิต อาจารย์ และบุคลากร

1. ควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ได้แก่ Drone, Mac, กล้องถ่ายวิดีโอ, ห้องเรียนอัจฉริยะ, Working Space
2. ควรปรับปรุงทัศนียภาพและภูมิทัศน์ของคณะ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตทุกระดับ
3. ควรปรับปรุงห้องเรียน และอาคารเรียนให้เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
4. ควรมีการจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตร และการอบรมระยะสั้นรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อใช้ทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
5. ควรจัดให้มีห้องบัณฑิตศึกษาเป็นการเฉพาะ เพื่อให้นิสิตปริญญาโทและปริญญาเอกใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นอกเวลา
6. คณะควรมีนโยบายการจัดกิจกรรมด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อแสวงหานิสิตเพิ่มเติม
7. ควรมีการพัฒนาเทคนิคการสอนที่ทันสมัย
8. ผลงานวิจัยมีการตีพิมพ์ เป็นผลงานของบุคคลเฉพาะกลุ่ม (ซึ่งมีจำนวนน้อย) คณะควรมีการพัฒนา นักวิจัยทางด้านศึกษาศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการอย่างกว้างขวาง
9. ควรมีการประชุมคณาจารย์และบุคลากร อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ควรมีการแจ้งล่วงหน้า อย่างน้อย 1 สัปดาห์
10. ควรจัดทำผังกระบวนการดำเนินงานของระบบพัสดุ เพื่อให้การสื่อสารมีความเข้าใจที่ตรงกัน ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดซื้อจัดจ้างของคณะ
11. ควรให้ความรู้ ความเข้าใจแก่อาจารย์ในเรื่องระบบการบริหารงบประมาณแผ่นดิน/รายได้
12. ควรบริหารจัดการห้องเรียนตามจำนวนนิสิต โดยพิจารณาจากห้องที่มีอยู่แต่ไม่ได้ใช้งาน
13. ห้อง fitness ควรติดตามการก่อสร้างล่าช้า
14. การสื่อสาร/การมีส่วนร่วม ควรมีการดำเนินการให้เป็นรูปแบบชัดเจน
15. งานวิจัยที่ไม่ปรากฏแหล่งทุน ไม่ควรนำมาใช้การขอตำแหน่งวิชาการ