



รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562
(ข้อมูล 1 กรกฎาคม 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

โดย
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นเครื่องมือทางบริหารที่จะช่วยควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน จึงได้นำมาใช้เป็นเครื่องมือและบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานภายในคณะ ซึ่งครอบคลุม การดำเนินงานทุกพันธกิจทั้งการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะให้บรรลุจุดมุ่งหมาย เกิดผลผลิต คือ ผลิตครูคุณภาพที่มุ่งการวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน นำความรู้สู่ชุมชนเชื่อมโยงความเป็น สากล ในโอกาสนี้ ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิตทุกคนที่เป็นกำลังสำคัญ ในการดำเนินงานร่วมแรงร่วมใจในการทำงานและกิจกรรมต่างๆ ของคณะจนสำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดียิ่ง



รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคนบดี.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	ค
บทที่ 1 ส่วนนำ.....	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้งและประวัติความเป็นมาโดยย่อ.....	2
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์.....	2
1.3 โครงสร้างการบริหารงาน และโครงสร้างองค์กร.....	3
1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ.....	4
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน.....	5
1.6 จำนวนนิสิต.....	6
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร.....	7
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่.....	8
1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะ.....	11
1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	13
บทที่ 2 ส่วนสำคัญ.....	20
2.1 องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	21
2.2 องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย.....	40
2.3 องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	52
2.4 องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	60
2.5 องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	64
ส่วนที่ 3 ส่วนสรุป.....	87
3.1 ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้.....	88
3.2 ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ.....	89
3.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา.....	89

บทที่ 1 ส่วนนำ

ส่วนนำ รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้งและประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์
- 1.3 โครงสร้างการบริหารงาน และโครงสร้างองค์กร
- 1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ
- 1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.6 จำนวนนิสิต
- 1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร
- 1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่
- 1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะ
- 1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้งและประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (Faculty of Education) ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 9 มหาวิทยาลัยนเรศวร ถนนพิษณุโลก - นครสวรรค์ ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000 โทรศัพท์ 055 - 962411 โทรสาร 055 - 962402 Web site : <http://www.edu.nu.ac.th>

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยนเรศวรเดิม คือ วิทยาลัยวิชาการศึกษา และคณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะเดียว และคณะแรก ในวิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก (ปี พ.ศ. 2510 - 2517) ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนมาเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก (ปี พ.ศ. 2517 - 2533) จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยนเรศวร คณะศึกษาศาสตร์ จึงเป็นหน่วยงานหนึ่งในมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยนเรศวรจนถึงปัจจุบัน

คณะศึกษาศาสตร์ มีการจัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาเอก ปริญญาโท และปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2562 คณะศึกษาศาสตร์มีหลักสูตรทั้งหมด 28 หลักสูตร **จำแนกเป็น หลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต** จำนวน 7 หลักสูตร ได้แก่ 1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา 2) สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา 3) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน 4) สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 5) สาขาวิชาพัฒนศึกษา 6) สาขาวิชาการจัดการกีฬา และ 7) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา **หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต** จำนวน 12 หลักสูตร ได้แก่ 1) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา 2) สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 3) สาขาวิชาพัฒนศึกษา 4) สาขาวิชาการจัดการกีฬา 5) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา 6) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน 7) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา 8) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา 9) สาขาวิชาสังคมศึกษา 10) สาขาวิชาภาษาไทย 11) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 12) สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย **หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต** จำนวน 9 หลักสูตร ได้แก่ 1) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 2) สาขาวิชาฟิสิกส์ 3) สาขาวิชาเคมี 4) สาขาวิชาชีววิทยา 5) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ 6) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 7) สาขาวิชาภาษาไทย 8) สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และ 9) สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร นับเป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำแห่งหนึ่งของประเทศไทย จัดการศึกษาด้านวิชาชีพครูให้แก่ประชาชนในเขตภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตภาคเหนือตอนล่าง ตลอดเวลา ที่ผ่านมา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ผลิตบัณฑิตครูและนักการศึกษาที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคม และประเทศชาติเป็นจำนวนมาก ซึ่งบัณฑิตเหล่านี้เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

ผลิตครูคุณภาพที่มุ่งการวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอน นำความรู้สู่ชุมชน เชื่อมโยงความเป็นสากล

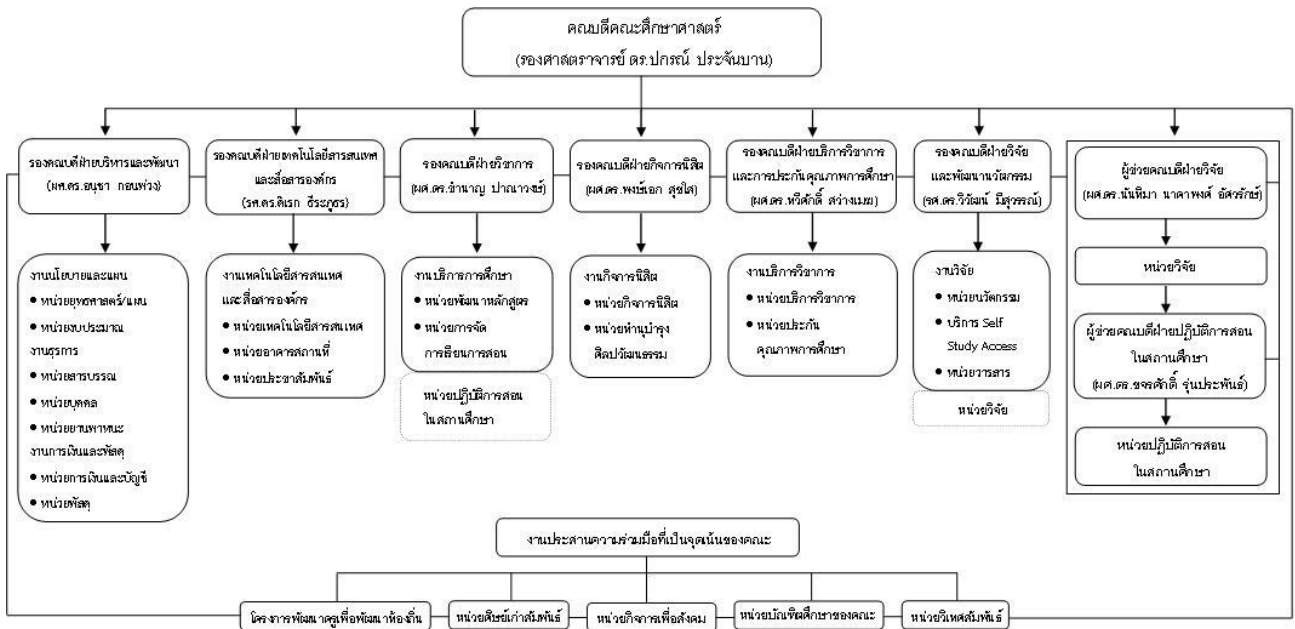
วิสัยทัศน์

เป็นคณะศึกษาศาสตร์ที่ผลิตและพัฒนาครูระดับแนวหน้าของประเทศ ภายในปี พ.ศ. 2562

พันธกิจ

1. การผลิตบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์มีภารกิจในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่เป็นผู้นำทางความคิดและมีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครู
2. การวิจัย คณะศึกษาศาสตร์มุ่งพัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ทางศึกษาศาสตร์และนวัตกรรม เพื่อสร้างสรรค์ประโยชน์ต่อวิชาชีพ ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ
3. การบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ให้บริการในศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ทั้งระดับชุมชน สังคม ระดับชาติ และนานาชาติ ตลอดจนนำองค์ความรู้จากการวิจัยสู่การให้บริการชุมชน
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะศึกษาศาสตร์บูรณาการกิจกรรมที่ส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเชื่อมโยงกับคุณธรรมจริยธรรมของความเป็นครู

1.3 โครงสร้างการบริหารงาน และโครงสร้างองค์กร



1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารประจำคณะ

รายชื่อผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณัม ประจันบาน		คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง		รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชำนาญ ปาณาวงษ์		รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เอก สุขใส		รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ สว่างเมฆ		รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและ การประกันคุณภาพการศึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ มีสุวรรณ		รองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสารองค์กร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิมา นาคาพงศ์ อัศวรักษ์		รองคณบดีฝ่ายวิจัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา อ่อนธานี		หัวหน้าภาควิชาการศึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย		หัวหน้าภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพรรัตน์ สิทธิวงษ์		หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทวีทรัพย์ เขยฝักแวง		หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย
นางปราณี	ศิริวัฒน์	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

รายนามคณะกรรมการประจำคณะ

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ประธานกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนา	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารองค์กร	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวิจัย	กรรมการ
หัวหน้าภาควิชาการศึกษา	กรรมการ
หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	กรรมการ
หัวหน้าภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา	กรรมการ
หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและวิทยาการออกกำลังกาย	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุதாகาญจน์ ปัทมดิลก	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ พุ่มพวง	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์	เลขานุการ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรปริญญาตรี ที่คณะรับผิดชอบดูแล

ลำดับที่	สาขาวิชา
	ระดับปริญญาตรี
1	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
2	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
3	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
4	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา
5	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
6	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

หลักสูตรของภาควิชาการศึกษา

	ระดับปริญญาโท
1	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
2	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
3	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
4	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
5	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
6	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
7	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
	ระดับปริญญาเอก
8	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
9	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
10	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

หลักสูตรของภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ลำดับที่	สาขาวิชา
	ระดับปริญญาตรี
1	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์
2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
	ระดับปริญญาโท
3	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
	ระดับปริญญาเอก
4	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

หลักสูตรของภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย

ลำดับที่	สาขาวิชา
1	ระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย
2	ระดับปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา
3	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย
4	ระดับปริญญาเอก หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา

หลักสูตรของภาควิชาบริหารและพัฒนการศึกษา

ลำดับที่	สาขาวิชา
1	ระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
2	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา
3	ระดับปริญญาเอก หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
4	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา

1.6 จำนวนนิสิต

นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

ลำดับที่	ระดับ	จำนวนนิสิต
1	ปริญญาตรี	1,616
2	ปริญญาโท (ปกติ)	157
3	ปริญญาโท (พิเศษ)	379
4	ปริญญาเอก	180
รวม		2,332

หมายเหตุ: ข้อมูลจากรายงานสถิติจำนวนนิสิตมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562

จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2562

ข้อมูลพื้นฐาน	ค่า FTES (ถ่วงน้ำหนัก)
1. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี	752.47
2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาโท	227.93
3. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาเอก	88.17
รวมทั้งหมด	1,321.45

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

1.7.1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 จำแนกตามภาควิชา

หน่วยงาน/ภาควิชา	ระดับการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.เอก	ป.โท	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
ภาควิชาการศึกษา	30	6.5	36.5	8.5	20	6	1	36.5
ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	10	2	12	3	3	6	-	12
ภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา	10	0	10	1	3	6	-	10
ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	8	1	9	4	4	1	-	9
รวมทั้งสิ้น	58.0	9.5	67.5	16.5	31.0	19.0	1.0	67.5

1.7.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 จำแนกตามระดับการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
ปริญญาโท	7.5	1	1	-
ปริญญาเอก	9	30	18	1
รวม	16.5	31	19	1
รวมทั้งสิ้น	67.5			

หมายเหตุ อาจารย์ปฏิบัติงานจริง 65.5 ศึกษาต่อ 2 คน

1.7.3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สถานภาพ	วุฒิการศึกษา				
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ข้าราชการ		1	3		4
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณแผ่นดิน)		5	15		20
พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณรายได้)		5	3		8
พนักงานราชการ (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	1	1			2
พนักงานราชการ (เงินงบประมาณรายได้)	4	1			5
ลูกจ้างประจำ	1				1
ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน	1				1
ผู้ทรงคุณวุฒิ			1		1
รวมทั้งสิ้น	7	13	21	0	42

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่

งบประมาณคณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย งบประมาณรายได้ จำนวนเงิน 74,352,629 บาท และ งบประมาณแผ่นดิน จำนวนเงิน 12,353,400 บาท รวมทั้งสิ้น 86,706,029 บาท

1.8.1 งบประมาณรายได้ ปีการศึกษา 2562 (ประจำปีงบประมาณ 2563)

หมวดเงิน	ภาควิชา				สำนักงานฯ	รวม
	การศึกษา	เทคโนโลยีฯ	บริหารฯ	พลศึกษาฯ		
กองทุนเพื่อการศึกษา						
งานสนับสนุนการจัดการศึกษา						
ค่าจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	5,688,425	5,688,425
ตอบแทน	-	5,100	10,000	7,000	2,760,880	2,782,980
ใช้สอย	38,000	361,000	110,000	215,000	2,586,484	3,310,484
วัสดุ	-	-	-	-	1,420,000	1,420,000
อุดหนุนทั่วไป	972,000	130,000	240,000	90,000	31,544,640	32,976,640
สาธารณูปโภค	-	-	-	-	839,000	839,000
งานจัดการศึกษาสาขาศึกษาศาสตร์						
ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	851,000	485,000	366,000	100,000	7,040,000	8,842,000
กองทุนกิจการนิสิต	-	84,900	-	100,000	2,890,000	3,074,900
กองทุนบริการวิชาการ	-	20,000	-	10,000	1,140,000	1,170,000
กองทุนทำนุบำรุงศิลปฯ	20,000	40,000	20,000	20,000	60,000	160,000
กองทุนวิจัย	-	10,000	-	10,000	3,150,000	3,170,000
กองทุนสินทรัพย์ฯ	-	-	-	-	10,918,200	10,918,200
รวมทุกกอง	1,881,000	1,136,000	746,000	552,000	70,037,629	74,352,629

1.8.2 งบประมาณแผ่นดิน ปีการศึกษา 2562 (ประจำปีงบประมาณ 2563)

หมวดเงิน	จำนวนเงิน
1. แผนงานบุคลากรภาครัฐ	11,716,500
กองทุนเพื่อการศึกษา	
<input type="checkbox"/> งบบุคลากร	
- เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	11,614,500
<input type="checkbox"/> งบดำเนินงาน	
- ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	102,000

หมวดเงิน	จำนวนเงิน
2. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	636,900
กองทุนเพื่อการศึกษา	
<input type="checkbox"/> งบดำเนินงาน	
- ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ	598,800
กองทุนสินทรัพย์ถาวร	
<input type="checkbox"/> งบดำเนินงาน	
- ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษาทรัพย์สิน	38,100
รวมทุกกอง	12,353,400

1.8.3 ข้อมูลด้านอาคารสถานที่

ชื่อห้อง/เลขที่	ชนิดห้อง
อาคาร ED 1 ชั้น 1	
ED 1101	ห้องสำนักงานเลขานุการ 1
ED 1102	ห้องสำนักงานเลขานุการ 2
ED 1103	ห้องเรียน ขนาดจุ 50 คน
ED 1104	ห้องเรียน ขนาดจุ 50 คน
ED 1105	ห้องเรียน ขนาดจุ 50 คน
ED 1106	ห้องทำงานอาจารย์ภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา
ED 1107	ห้องทำงานอาจารย์ภาควิชาการศึกษา
ED 1108	ห้องสำนักงานบริการวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษา
ED 1109	ห้องสำนักงานภาควิชาการศึกษา
ED 1110	ห้องสำนักงานวิจัย
ED 1111	ห้องปฏิบัติการสอนออนไลน์
ED 1112	Self Access Room
ED 1113	ห้องหน่วยอาคารสถานที่และหน่วยโสตทัศนอุปกรณ์
ED 1114	ห้องเก็บเอกสาร
ED 1115	ห้องหน่วยประชาสัมพันธ์
ED 1116	ห้องอ่านหนังสือบัณฑิตศึกษา
ED 1118	ห้องหน่วยยานพาหนะและถ่ายเอกสาร
ED 1120	ห้องคลังวัสดุ คณะศึกษาศาสตร์
อาคาร ED 1 ชั้น 2	
ED 1201	ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์ ขนาดจุ 25 คน
ED 1202	ห้องสัมมนา 1 ขนาดจุ 200 คน
ED 1203	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ขนาดจุ 50 คน

ชื่อห้อง/เลขที่	ชนิดห้อง
ED 1204	ห้องพักอาจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ED 1205	ห้องพักอาจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
ED 1206	ห้องคอมพิวเตอร์คณะศึกษาศาสตร์
ED 1207	ห้องพักอาจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา
ED 1208	สำนักงานโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดาร
ED 1209	อยู่ระหว่างการปรับปรุง
ED 1210	ห้องปฏิบัติการนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ขนาดจุ 50 คน
ED 1211	ห้องเรียน ขนาดจุ 20 คน
ED 1212	ห้องพักอาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ
ED 1213	ห้องสัมมนา 2 ขนาดจุ 120 คน
ED 1214	ห้องบัณฑิตศึกษา 3 ขนาดจุ 25 คน
ED 1216	ห้องบัณฑิตศึกษา 4 ขนาดจุ 25 คน
ED 1218	ห้องรับรองวิทยากร
อาคาร ED 2 ชั้น 1	
ED 2101	ห้องทำงานอาจารย์สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
ED 2102	ห้องทำงานอาจารย์สาขาวิชาบริหารและพัฒนการศึกษา
ED 2103	ห้องทำงานอาจารย์สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย
ED 2104	ห้องดนตรี
ED 2105	ห้องเรียน ขนาดจุ 50 คน
ED 2106	ห้องทำงานอาจารย์ภาควิชาการศึกษา
ED 2107	ห้องบัณฑิตศึกษา 1 ขนาดจุ 25 คน
ED 2108	ห้องเรียน ขนาดจุ 50 คน
ED 2109	ห้องสำนักงาน งานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์
ED 2110	ห้องสโมสรนิสิต คณะศึกษาศาสตร์
ED 2111	ห้องเก็บอุปกรณ์และครุภัณฑ์
ED 2112	ห้องสำนักงาน ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ED 2113	ห้องสำนักงาน ภาควิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย
ED 2114	ห้องสำนักงาน ภาควิชาบริหารและพัฒนการศึกษา
อาคาร ED 2 ชั้น 2	
ED 2201	ห้องชมรม "Genius Club"
ED 2202	ห้องเรียน ขนาดความจุ 50 คน
ED 2202-1	ห้องชมรม "เพื่อนธรรม นเรศวร"
ED 2202-2	ห้องสัมมนากลุ่มย่อย
ED 2203	ห้องเรียน (อยู่ระหว่างปรับปรุง)
ED 2204	ห้องเรียน ขนาดจุ 25 คน
ED 2205	ห้องเรียน ขนาดจุ 50 คน

ชื่อห้อง/เลขที่	ชนิดห้อง
ED 2206	ห้องบัณฑิต 6 ขนาดจุ 25 คน
ED 2207	ห้องบัณฑิต 7 ขนาดจุ 50 คน
ED 2208	ห้องเรียน ขนาดจุ 50 คน
ED 2209	ห้องเรียน ขนาดจุ 50 คน
ED 2210	ห้องทำงานอาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ED 2211	ห้องเรียน ขนาดจุ 50 คน
ED 2212	ห้องบัณฑิต 5 ขนาดจุ 25 คน
ED 2213	ห้องศึกษาค้นคว้า / ฝึกประสบการณ์
ED 2214	ห้องพักอาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ED 2215	ห้องพักอาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ED 2216	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ขนาดจุ 50 คน
ED 2217	ห้องศึกษาค้นคว้างานวิจัย
ED 2218	ห้องบันทึกเสียง
ED 2219	ห้องปฏิบัติการถ่ายภาพ
ED 2221	ห้องสตูดิโอ
ED 2223	ห้องปฏิบัติการโทรทัศน์
ED 2224	ห้องตัดต่ออนิเมชัน (เซฟเวอร์)
ED 2225	ห้องบัณฑิตศึกษา 7
ED 2226	ห้องรับรอง
ED 2227	ห้องบัณฑิตศึกษา 8
ED 2228	ห้องประชุม ขนาดจุ 30 คน
ED 2229	ห้องบัณฑิตศึกษา 9
ED 2230	ห้องบัณฑิตศึกษา 11
ED 2231	ห้องบัณฑิตศึกษา 10

1.9 วัฒนธรรมองค์กร

EDUCATION คือ วัฒนธรรมองค์กรของคณะศึกษาศาสตร์

E = Ethics	จริยธรรม
D = Dedication	อุทิศตน
U = Unity	มีน้ำหนึ่งใจเดียวกัน
C = Continuous Improvement	พัฒนาอย่างต่อเนื่อง
A = Accountability	ตรวจสอบได้
T = Teamwork	ทำงานเป็นทีม
I = Innovation	นวัตกรรม
O = Openness	เปิดใจ
N = Networking	สร้างเครือข่าย

อัตลักษณ์คณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ใช้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 5 เก่ง คือ เก่งคน เก่งงาน เก่งคิด เก่งครองชีวิต เก่งพิชิตปัญหา และมีการกำหนดอัตลักษณ์ความเป็นครู คือ “ครูคุณภาพ”

การนิยามคำว่า “ครูคุณภาพ”

บัณฑิตครูที่มีความสามารถทางการสอน (สอนเก่ง, สอนดี, มีภาวะผู้นำเชิงวิชาการ, มีความสามารถทางภาษาและการสื่อสาร และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน)

1. บัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม
2. บัณฑิตที่มีจิตวิญญาณความเป็นครู

การนิยามคำว่า “คณะศึกษาศาสตร์ที่ผลิตครูคุณภาพ”

คณะศึกษาศาสตร์ที่ผลิตครูคุณภาพโดยพิจารณาเชิงระบบ (System) จากปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต

1. ปัจจัยนำเข้า พิจารณาจาก

- 1.1 เกรตเฉลี่ยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6
- 1.2 หลักสูตร
- 1.3 อาจารย์
 - 1.3.1 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก
 - 1.3.2 ตำแหน่งทางวิชาการ
 - 1.3.3 งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
 - 1.3.4 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
 - 1.3.5 การได้รับรางวัลทางวิชาการ

2. กระบวนการ

- 2.1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน
- 2.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตร

3. ผลผลิต

- 3.1 เกรตเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร
- 3.2 การมีงานทำ
- 3.3 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
- 3.4 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
- 3.5 รางวัลทางด้านวิชาการของนิสิต

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

แนวทางการพัฒนาจากการนำข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ไปสู่การปฏิบัติในปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยภาพรวม</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำซึ่งมีวุฒิปริญญาเอก</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p>	<p>1. อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีสัดส่วนสูง ร้อยละ 88.32 สูงกว่าปีที่ผ่านมา</p> <p>2. จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 15.54:1 น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (กำหนดไว้ 30:1) ทำให้ภาระการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยไม่สูง</p> <p>3. บัณฑิตที่รับปริญญาปีการศึกษา 2561 จำนวน 233 คน ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีงานทำ 202 คน ศึกษาต่อของบัณฑิตเท่ากับร้อยละ 90.09 เป็นสัดส่วนที่สูง</p>	<p>1. คณะควรวางแผนการรับและดำรงรักษาอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ให้มีสัดส่วนที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อสะท้อนระดับคุณภาพอาจารย์และเป็นจุดแข็งที่จะจูงใจให้ผู้สนใจเข้าศึกษาและผู้รับบริการด้านต่างๆ ของคณะ เพิ่มมากขึ้น</p> <p>2. คณะควรหาแนวทางการกำหนดภาระของอาจารย์ให้มีรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้นแต่เทียบเคียงกันได้และยังคงครอบคลุมภาระหน้าที่อาจารย์ เพื่อให้สะท้อนถึงศักยภาพ สนองตอบความสนใจของอาจารย์ และสอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิตของคณะโดยรวมในขณะเดียวกันด้วย</p> <p>3. คณะควรศึกษาความเป็นไปได้ในการเพิ่มเติมวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้นิสิตของคณะ ที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่คณะเปิดสอน โดยร่วมมือกับคณะที่มีหลักสูตร ด้านการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตของคณะมีทางเลือกในการประกอบอาชีพที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะอาชีพอิสระ</p>	<p>1. ในปีการศึกษา 2562 คณะมีวางแผนการรับและดำรงรักษาอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ซึ่งมีการรับอาจารย์ใหม่เพื่อมาประจำหลักสูตรและเตรียมทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ ดังนี้</p> <p>1.1 ดร.สุพริตพิทย์ ธนภัทรโชติวัตต์</p> <p>1.2 ผศ.ดร.นันทิมา นาคางค์ อัครวัชร</p> <p>1.3 ดร.อาทร นกแก้ว</p> <p>1.4 ดร.ณัฐกานต์ ประจันบาน</p> <p>1.5 ผศ.ดร.ทัศนะ ศรีปัดดา</p> <p>และเตรียมการรับอาจารย์ ซึ่งอยู่ในกระบวนการสัมภาษณ์และรออัตราจากมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผศ.ดร.รักษิต สุทธิพงษ์ ผศ.ดร.น้ำฝน กันมา</p> <p>ทั้งนี้ได้สนับสนุนให้คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่สูง ซึ่งในปี 2562 มีคณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน - ศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน <p>2. คณะกำหนดแนวทางการกำหนดภาระของอาจารย์ โดยยึดหลักเกณฑ์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้กำหนดภาระงาน ดังนี้</p> <p>2.1 ภาระงานสอน</p>

องค์ประกอบ	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา
		<p>4. คณะควรดำเนินการพัฒนาคณาจารย์เชิงรุกตามแนวทางที่มีอยู่แล้วอย่างต่อเนื่อง และเข้มข้น โดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คณาจารย์มีสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสม สามารถทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>5. คณะควรพิจารณาเสนอหลักสูตรของคณะที่มีคุณภาพ ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณารับรองว่าเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน เพื่อประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์ และเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่จะจูงใจให้กลุ่มผู้เรียนเป้าหมายสนใจเลือกเข้าศึกษามากขึ้น</p>	<p>2.2 ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นๆ</p> <p>2.3 ภาระงานบริการวิชาการ</p> <p>2.4 ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ทั้งนี้คณะได้กำหนดและเพิ่ม ได้แก่ ภาระงานอื่นๆ ภาระงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งทำให้มีรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น สามารถประเมินโดยภาพรวมได้ และมีเกณฑ์ในการประเมินให้รางวัล Star และ Reward สำหรับอาจารย์ที่มีผลงานในด้านต่างๆ ที่ได้รับรางวัล ได้รับทุนวิจัยภายนอก หรือสร้างชื่อเสียงในด้านต่างๆ ให้กับคณะ</p> <p>3. คณะได้พัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้นิสิตของคณะ ดังนี้</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัย ได้เปิดรายวิชา 001253 การเป็นผู้ประกอบการ Entrepreneurship 3 (2-2-5) โดยให้นิสิตระดับปริญญาตรี ได้เลือกเรียน ฝึกการปฏิบัติการในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ โดยเน้นการค้นหาแนวความคิดใหม่ทางธุรกิจ การประเมินโอกาสในการตลาดใหม่ และการเริ่มธุรกิจใหม่โดยเน้นการระบุนวัตกรรมที่เป็นไปได้และการประเมินความอยู่รอดของธุรกิจใหม่นั้น</p> <p>3.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ได้เปิดรายวิชา 355434 ผู้ประกอบการธุรกิจสื่อ Entrepreneurship of Media Business 3(2-2-5)</p> <p>3.3 คณะร่วมกับภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มีการเชิญวิทยากร มาอบรมและบรรยาย เพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้นิสิตของคณะ เพื่อให้บัณฑิตของคณะมีทางเลือกในการประกอบอาชีพที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะอาชีพอิสระ เช่น</p>

องค์ประกอบ	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา
			<p>- การจัดโครงการพัฒนาทักษะกำลังคน และบุคลากรดิจิทัลด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมดิจิทัลเพื่อป้อนสู่อุตสาหกรรม (DEPA, Digital Thailand) โดยมีวัตถุประสงค์ในการอบรมพัฒนา Digital literacy Certification เพื่อเตรียมความพร้อมนิสิต ให้มีความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการ และการเตรียมความพร้อมสู่ภาคอุตสาหกรรม</p> <p>- โครงการบรรยายการผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมจรรยาบรรณวิชาชีพทางการศึกษา ประเภทหนังสือ ในวันที่ 19 มีนาคม 2563 ณ ห้อง ED 1202 (สัมมนา 1) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>4. คณะได้ดำเนินการพัฒนาคณาจารย์เชิงรุก ตามแนวทางที่มีอยู่แล้วอย่างต่อเนื่อง และเข้มข้น โดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คณาจารย์มีสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสม สามารถทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งในปี 2562 มีคณาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน - ศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน <p>5. คณะเสนอหลักสูตรของคณะที่มีคุณภาพ ให้สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา พิจารณารับรองว่าเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และหลักสูตรการศึกษาศุภคุปบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน</p>

องค์ประกอบ	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย</p>	<p>คณาจารย์รุ่นใหม่เป็นพนักงาน มหาวิทยาลัยอยู่ในวัยหนุ่มสาว</p>	<p>1. ควรมีการสนับสนุนการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และอยู่ในฐานข้อมูลระดับสากล และเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ ได้แก่ Scopus, ISI</p> <p>2. การยกย่อง เชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการโดดเด่น ได้แก่ นักวิจัยดีเด่นในแต่ละสาขา นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์สูงสุด นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยที่มี Impact Factor สูงสุดในฐานข้อมูลสากล</p> <p>3. การจัดการภาระงานให้เหมาะสม ควรมีระบบการประเมินผลงานที่เหมาะสม เช่นเดียวกับ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะ เกษตรศาสตร์ฯ</p>	<p>1. คณะได้ส่งเสริมให้คณาจารย์และนิสิต เผยแพร่และตีพิมพ์ ผลงานวิจัยในวารสารอื่นๆ มากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอและตีพิมพ์งานวิจัยในต่างประเทศมากขึ้น โดยในปี 2562 มีคณาจารย์ได้ ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวน 12 ผลงาน (สรุปการตีพิมพ์ ปี พ.ศ. 2562 (ม.ค.-ธ.ค.62)</p> <p>2. คณะได้มีการยกย่อง เชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการโดดเด่น โดยได้มอบรางวัลให้กับคณาจารย์ ในการประชุม คณาจารย์และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ ในวันศุกร์ที่ 22 พฤศจิกายน 2562 เวลา 10.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องสัมมนา 1 คณะศึกษาศาสตร์ โดยมีรางวัลที่มอบให้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ผู้ที่ได้รับงบประมาณวิจัย มากกว่า 100,000 บาท 2.2 ผู้ที่ได้รับงบประมาณวิจัยสูงสุด 2.3 หลักสูตรที่ได้รับคะแนนประกันคุณภาพระดับหลักสูตร สูงสุด 2.4 ผู้ที่มีผลงานวิชาการตีพิมพ์สูงสุด 2.5 ผู้ที่มีผลงานวิชาการส่วนตัวตีพิมพ์สูงสุด 2.6 ผู้ที่ได้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลนานาชาติ 2.7 ผู้ที่มีผลงานทั้ง 4 ตัวชี้วัด (มีวุฒิปริญญาเอก/มีตำแหน่งทางวิชาการ/มีงบประมาณการวิจัย/มีผลงานตีพิมพ์) <p>3. คณะกำหนดแนวทางการกำหนดภาระของอาจารย์ โดยยึดหลักเกณฑ์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้กำหนดภาระงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ภาระงานสอน 3.2 ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นๆ 3.3 ภาระงานบริการวิชาการ 3.4 ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบ	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา
			<p>ทั้งนี้คณะได้กำหนดและเพิ่ม ได้แก่ภาระงานอื่นๆ ภาระงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งทำให้มีรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น สามารถประเมินโดยภาพรวมได้ และมีเกณฑ์ในการประเมินให้ Star และ Reward สำหรับอาจารย์ที่มีผลงานในด้านต่างๆ ที่ได้รับรางวัล ได้รับทุนวิจัยภายนอก หรือสร้างชื่อเสียงในด้านต่างๆ</p>
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม</p>	<p>คณะศึกษาศาสตร์มีความสามารถในการจัดโครงการบริการวิชาการที่เป็นการสร้างรายได้อย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์แก่คณาจารย์รุ่นใหม่ 2. การจัดการความรู้แก่อาจารย์ในคณะเพื่อถ่ายทอดให้อาจารย์รุ่นใหม่ 3. ควรจัดตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการจากทุกภาควิชา เพื่อมีส่วนร่วมในการตัดสินใจตามหลักธรรมาภิบาล 4. การประเมินแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ โดยส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง (U-Schools) ซึ่งในปี 2562 มีคณาจารย์ได้ทุน จำนวน 10 โครงการ และในมีคณาจารย์ที่ได้รางวัลบุคลากรดีเด่น ประเภทบุคลากรดีเด่น (สายวิชาการ) ด้านการบริการวิชาการ คือ ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ สว่างเมฆ 2. มีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการบริการวิชาการ แก้อาจารย์ในคณะเพื่อถ่ายทอดให้อาจารย์รุ่นใหม่ (รายงานการประชุมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงของสถาบันเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 วันพุธที่ 29 เมษายน 2563 เวลา 13.00 - 15.30 น. ประชุมออนไลน์โดยใช้ Microsoft teams) 3. คณะได้ตั้งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการจากทุกภาควิชา หลักฐาน คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 054/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 4. คณะมีการประเมินแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ โดยการนำเข้าประชุมกรรมการคณะ เพื่อให้คณะกรรมการเสนอข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงแก้ไข (รายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2563 วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2563 วาระที่ 4.7)

องค์ประกอบ	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</p> <p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>		<p>1. คณะควรทบทวนแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและนำประเด็น “คุณธรรมจริยธรรมความเป็นครู” ไปกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาให้โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ และดำเนินการตามแผน ซึ่งพบว่า คณะได้กำหนดแนวทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับศาสตร์ด้านการศึกษาไว้ในแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในพันธกิจ ข้อ 4 และในยุทธศาสตร์ที่ 2.5 ว่า “มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเชื่อมโยงกับคุณธรรมจริยธรรมในความเป็นครู” แต่อย่างไรก็ตาม ในกลยุทธ์ที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายนั้นยังไม่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่กำหนด และในการดำเนินการก็ยังไม่ได้มีการประเมินแบบเชื่อมโยงให้เห็นว่าโครงการใดพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมความเป็นครูข้อใด</p> <p>2. คณะควรนำพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปบูรณาการกับพันธกิจอื่น เช่น การเรียนการสอน หรือ การวิจัย ให้สอดคล้องเหมาะสมกับศาสตร์ ปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจที่กำหนดไว้ เช่น อาจนำการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปเป็นโจทย์ในการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม และนำความรู้สู่ชุมชน ตลอดจนอาจนำไปสู่การสร้างรายได้ การจดสิทธิบัตร/สิทธิบัตร ฯลฯ ตามที่คณะได้กำหนดปรัชญา ปณิธานว่า “...คงไว้ซึ่งวัฒนธรรมอันดีงามของไทย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม”, “ผลิตครูคุณภาพที่มุ่งการวิจัยเป็นฐาน”, “นำความรู้สู่ชุมชน” เป็นต้น</p>	<p>1. คณะมีการทบทวนแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการประเมินแบบเชื่อมโยงให้เห็นว่าโครงการใดพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมความเป็นครูข้อใด ซึ่งมีการวิเคราะห์โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปี 2562 (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2563 วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2563 วาระที่ 4.7)</p> <p>2. คณะมีการนำพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปบูรณาการกับพันธกิจอื่น เช่น การเรียนการสอน หรือการวิจัย ดังนี้</p> <p>2.1 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บูรณาการกับการเรียนการสอน</p> <p>2.1.1 รายวิชา 396417 ระเบียบกระบวน อาจารย์ผู้สอน คือ ดร.ทวีทรัพย์ เขยผักแว่น โดยการจัดโครงการไหว้ครูระเบียบกระบวน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อไหว้ครู ระลึกถึงบูรพคณาจารย์ด้านระเบียบกระบวน การแสดงทักษะการรำรำและการต่อสู้กระบี่กระบอง</p> <p>2.1.2 รายวิชา 396305 หลักการนันทนาการเบื้องต้น อาจารย์ผู้สอน คือ ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ สว่างเมฆ ได้จัดบริการวิชาการการจัดกิจกรรมนันทนาการเกมการเล่นพื้นบ้านสำหรับนักเรียน โรงเรียนบ้านคลองหนองเหล็ก ในวันศุกร์ที่ 23 ม.ค. 2563 และโรงเรียนวัดยางเอน ในวันศุกร์ที่ 30 ม.ค. 2563</p> <p>2.2 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บูรณาการกับการวิจัย</p> <p>2.2.1 รายวิชา 396305 หลักการนันทนาการเบื้องต้น อาจารย์ผู้สอน คือ ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ สว่างเมฆ โดยนำผลงานวิจัย Oral Presentation ในการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ 2nd Erasmus+ International Week & Early Childhood Education Conference: International Trends and Dimensions Without Borders 23-26 April 2019, University of Sopron, Hungary. เรื่อง Effects of using Thai folk games on physical fitness of Early Childhood Students.</p>

องค์ประกอบ	จุดอ่อน/จุดแข็ง	ข้อเสนอแนะที่ได้	แนวทางการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารจัดการของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจฯ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร</p>		<p>1. คณะควรสนับสนุนให้หลักสูตรของคณะเป็นหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานเพื่อประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์ และเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่จะจูงใจให้กลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย สนใจและมั่นใจเลือกเข้าศึกษามากขึ้น ในกรณีของหลักสูตรที่เปิดใหม่และ/หรือยังไม่มีบัณฑิต คณะต้องกำกับสนับสนุนอย่างใกล้ชิด เพื่อให้หลักสูตรดังกล่าว มีคุณภาพ และสามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพด้วย</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์ พบว่า ยังมีความหลากหลายในการสื่อสารภายในคณะ อาจทำให้บุคลากรบางส่วน มีความเข้าใจในวิธีปฏิบัติและแผนงานของคณะไม่ชัดเจน คณะควรกำหนดแนวทางการสื่อสารในคณะที่เหมาะสมเพิ่มขึ้น เช่น มีการประชุมบุคลากรร่วมกัน ทั้งคณะภาคการศึกษา ละครั้ง แต่ละภาควิชาสองเดือนครั้ง ในส่วนของนิสิต ประสานผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้แทนนิสิต/สโมสรนิสิตของคณะอย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอ เป็นต้น อาจช่วยให้การสื่อสารในคณะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>1. คณะเสนอหลักสูตรของคณะที่มีคุณภาพ ให้สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา พิจารณารับรองว่าเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และหลักสูตร การศึกษาคุศมีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน</p> <p>2. คณะกำหนดแนวทางการสื่อสารในคณะที่เหมาะสมเพิ่มขึ้น ดังนี้</p> <p>2.1 มีการประชุมบุคลากรร่วมกัน ทั้งคณะ และภาควิชา โดยผู้บริหารคณะได้จัดประชุมชี้แจง เพื่อสื่อสารกับคณาจารย์ เพิ่มขึ้น เพื่อสื่อสารนโยบาย การบริหารจัดการงบประมาณ ด้านวิชาการ การบริหารบุคคล และผู้บริหารได้เข้าร่วมประชุม กับภาควิชา เพื่อชี้แจงและตอบข้อซักถาม ตลอดจนการสื่อสารนโยบายของคณะให้คณาจารย์ได้เข้าใจมากขึ้น</p> <p>2.2 มีการประชุมคณาจารย์ ร่วมกับสโมสรนิสิตคณะ ศึกษาศาสตร์ เพื่อชี้แจงและสื่อสารนโยบาย และตอบข้อ ซักถาม และความเข้าใจของนิสิต ในด้านต่างๆ เช่น การเรียน การสอน กิจกรรมพัฒนานิสิต การพัฒนาทักษะให้กับนิสิต ในด้านต่างๆ</p>

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
2.1 องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต
2.2 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย
2.3 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ
2.4 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

หมายเหตุ

หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

หลักสูตร	ผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร ช่วงปี 60 - 62 (องค์ประกอบที่ 1)			ผลการประเมินหลักสูตร ช่วงปี 60 - 62 (คะแนน)			หมายเหตุ	
	ปีการศึกษา			ปีการศึกษา				
	60	61	62	60	61	62		
ระดับปริญญาตรี								
1	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	/	/	/	3.58	3.57	3.53	
2	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	/	/	/	3.73	3.58	3.68	
3	สาขาวิชาเคมี	/	/	/	3.03	3.49	3.56	
4	สาขาวิชาชีววิทยา	/	/	/	3.48	3.42	3.53	
5	สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	/	/	/	3.31	3.82	3.89	
6	สาขาวิชาพลศึกษา	/	/	/	3.81	4.13	4.16	
7	สาขาวิชาฟิสิกส์	/	/	/	3.19	3.44	3.22	
8	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	/	/	/	2.63	3.02	3.28	
9	สาขาวิชาภาษาไทย	/	/	/	3.36	3.70	3.73	
ระดับปริญญาโท								
10	สาขาวิชาการจัดการกีฬา	/	/	/	3.45	2.92	3.75	
11	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	/	/	/	3.26	3.67	3.75	
12	สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	/	/	/	2.52	3.31	3.56	
13	สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	/	/	/	3.49	3.80	3.77	
14	สาขาวิชาพลศึกษา	-	-	/	-	-	3.36	
15	สาขาวิชาพัฒนศึกษา	/	/	/	3.15	3.09	3.55	
16	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	-	/	/	-	2.41	3.00	

หลักสูตร		ผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร ช่วงปี 60 - 62 (องค์ประกอบที่ 1)			ผลการประเมินหลักสูตร ช่วงปี 60 - 62 (คะแนน)			หมายเหตุ
		ปีการศึกษา			ปีการศึกษา			
		60	61	62	60	61	62	
17	สาขาวิชาภาษาไทย	-	/	/	-	3.34	3.63	
18	สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา	/	/	/	3.58	3.58	3.59	
19	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	/	/	/	3.36	3.25	3.86	
20	สาขาวิชาสังคมศึกษา	-	/	/	-	2.43	3.05	
21	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	/	/	/	3.74	3.94	3.87	
22	สาขาวิชาฟิสิกส์	/	-	-	3.66	-	-	ปิดหลักสูตร
23	สาขาวิชาเคมี	/	/	-	3.79	3.62	-	ปิดหลักสูตร
24	สาขาวิชาชีววิทยา	/	/	-	3.60	3.71	-	ปิดหลักสูตร
25	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	/	/	-	3.12	3.33	-	ปิดหลักสูตร
ระดับปริญญาเอก								
26	สาขาวิชาการจัดการกีฬา	/	/	/	3.23	2.76	3.53	
27	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	/	/	/	3.66	3.66	3.67	
28	สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	/	/	/	3.36	3.96	3.96	
29	สาขาวิชาพัฒนศึกษา	/	/	/	3.00	2.81	3.73	
30	สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา	/	/	/	3.54	3.68	3.84	
31	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	/	/	/	3.36	3.91	3.83	
32	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	/	/	/	3.72	3.96	3.97	
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร					94.71	103.31	101.85	
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร / จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะวิชาฯ รับผิดชอบ					3.38	3.44	3.64	

ตัวตั้ง = 101.85 ตัวหาร = 28

ผลลัพธ์ = (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร = 101.85 / จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะวิชา
รับผิดชอบ = 28) คะแนนเต็ม 5 = 3.64

รายการเอกสารหลักฐาน

1.1.1(A) ผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ในระบบ CHEQA

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน จากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 3.44	ตัวตั้ง = 103.31 ตัวหาร = 30 ผลลัพธ์ = (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร = 103.31/จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะวิซาร์ับผิดชอบ = 30) คะแนนเต็ม 5 = 3.44	3.44	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	บรรลุ เป้าหมาย
ระดับ 3.50	ตัวตั้ง = 101.85 ตัวหาร = 28 ผลลัพธ์ = (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร = 101.85 / จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะวิซาร์ับผิดชอบ = 28) คะแนนเต็ม 5 = 3.64	3.64	3.64	บรรลุ เป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการกรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	67.5	67.5
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	58.0	58.0

ผลลัพธ์ = ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $(58 \times 100) / 67.5 = 85.93$ ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 5.00

หมายเหตุ

1. ทุกคณะวิชา/วิทยาลัย เป็นประเภทกลุ่ม ง (สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก)

2. ยกเว้น คณะนิติศาสตร์ เป็นประเภทกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) และวิทยาลัยนานาชาติ เป็นประเภทกลุ่ม ข (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)

รายการเอกสารหลักฐาน

1.2.1(A) ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน จากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ = (ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $(60.5 \times 100) / 68.5$ $= 88.32$) ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ = (ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $(58 \times 100) / 67.5 = 85.93$) ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค217

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม จากคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	67.5	67.5
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	16.5	16.5
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	31	31
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	19	19
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1	1

ผลการดำเนินงาน

จำนวนบุคลากรสายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 จำแนกตามระดับการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์			รวม	ผู้ช่วย			รวม	รอง			รวม	ศาสตราจารย์			รวม	ปฏิบัติ	ศึกษา	รวม ทั้งหมด
ตรี	โท	เอก		ศาสตราจารย์	ตรี	โท		เอก	ศาสตราจารย์	ตรี		โท	เอก	ตรี				
0	7.5	9	16.5	0	1	30	31	0	1	18	19	0	0	1	1	65.5	2	67.5

จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน $(31+19+1) = 51$

ผลลัพธ์ = ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = $(51 \times 100)/67.5 = 75.56$ ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.72

หมายเหตุ

1. ทุกคณะวิชา/วิทยาลัย เป็นประเภทกลุ่ม ง (สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก)

2. ยกเว้น คณะนิติศาสตร์ เป็นประเภทกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) และวิทยาลัยนานาชาติ เป็นประเภทกลุ่ม ข (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)

รายการเอกสารหลักฐาน

1.3.1(A) ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน จากกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 80	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน $(26+18.5+1) = 45.5$ ผลลัพธ์ = (ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ = $(45.5 \times 100)/68.5$ = 66.42) ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.15	4.15	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	บรรลุ เป้าหมาย
ร้อยละ 80	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน $(31+19+1) = 51$ ผลลัพธ์ = ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = $(51 \times 100)/$ $67.5 = 75.56$ ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.72	4.72	4.72	ไม่บรรลุ เป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือ สัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชา และลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น คณะจึงควรจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่เกินจำนวนเหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษารวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum ni ci$$

เมื่อ ni = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

ci = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =	Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี
	จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรีนั้นๆ

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ - แพทยศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์	8:1 4:1 6:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
7. นิติศาสตร์	50:1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

2. นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้
- 2.1 ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
 - 2.2 ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
 - 2.3 ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 - \frac{(\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{20}$$

ผลการคำนวณ

คณะ/วิทยาลัย	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	FTES ต่ออาจารย์ประจำ	สัดส่วนเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	ค่าร้อยละความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	จำนวนคะแนนเต็ม 5
คณะศึกษาศาสตร์	752.47	227.93	88.17	65.5	20.17	30	-32.75	5.00

รายการเอกสารหลักฐาน

1.4.1(A) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ระดับคณะ/วิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
สัดส่วน 30	ร้อยละ -35.75 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.000	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
สัดส่วน 30	ร้อยละ -32.75 ค่าร้อยละที่ ≤ 0 คิดเป็นคะแนน 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
/	/	1	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	คณะศึกษาศาสตร์จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีแต่ละสาขาในแต่ละชั้นปี โดยอาจารย์แต่ละท่านจัดสรรเวลาให้คำปรึกษานิสิต และคณะยังได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์อย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้คำแนะนำตลอดจน ดูแลการจัดกิจกรรมทางวิชาการ วิชาชีพ สร้างเอกลักษณ์ ความเป็นครู กีฬาและส่งเสริมจิตวิญญาณความเป็นครู นอกจากนี้ เมื่อนิสิตทุกสาขาวิชา ชั้นปีที่ 5 (ยกเว้นสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) นิสิตจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยมีอาจารย์นิเทศและครูพี่เลี้ยง คอยดูแลและให้คำปรึกษานิสิตตลอดช่วงของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่วนสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ชั้นปีที่ 4 จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ภาคเรียนที่ 2 โดยมีอาจารย์นิเทศและพี่เลี้ยง คอยดูแลและให้คำปรึกษาเช่นกัน	1.5.1(A) โครงสร้างการบริหารงาน ของคณะศึกษาศาสตร์ 1.5.1(B) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ประจำปี การศึกษา 2562 1.5.1(C) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสโมสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2562 1.5.1(D) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2562 1.5.1(E) รายงานศูนย์รับแจ้งเหตุกองกิจการนิสิตของมหาวิทยาลัย 1.5.1(F) โครงการปฐมนิเทศนิสิตระดับปริญญาตรีและพบผู้ปกครองนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562
/	/	2	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต โดยประสานงานกับงานวิชาการ งานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ งานประชาสัมพันธ์ ภาควิชา และสโมสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ อาทิ โครงการ	1.5.2(A) Facebook งานประชาสัมพันธ์, งานกิจการนิสิต และศิษย์เก่าสัมพันธ์ และงานสโมสรของคณะศึกษาศาสตร์ 1.5.2(B) เอกสาร การประชาสัมพันธ์

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ของหน่วยงานต่างๆ ข้าราชการ พนักงาน ต่างๆ นอกจากนี้ ยังมีบริการข้อมูลต่างๆ ผ่านสื่อ Social เช่น Facebook หน่วยงานและภาควิชา	
/	/	3	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาให้กับนิสิต เพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจให้กับนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา เช่น 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนรู้ชีวิวิทยา ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิด STEM Education ร่วมกัน Coding 2. โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อรับการประเมินตามกรอบมาตรฐาน CEFR สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ รุ่นที่ 1 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิคการสอนที่ทันสมัย: Digital Education การศึกษานานาชาติดิจิทัล ในศตวรรษที่ 21 4. โครงการฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ (B.T.C) สำหรับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1.5.3(A) สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนรู้ชีวิวิทยา ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิด STEM Education ร่วมกัน Coding 1.5.3(B) สรุปโครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อรับการประเมินตามกรอบมาตรฐาน CEFR สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ รุ่นที่ 1 1.5.3(C) สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิคการสอนที่ทันสมัย: Digital Education การศึกษานานาชาติดิจิทัล ในศตวรรษที่ 21 1.5.3(D) สรุปโครงการฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ (B.T.C) สำหรับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
/	/	4	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1. โครงการปฐมนิเทศนิสิตระดับปริญญาตรีและพบผู้ปกครองนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562 = 4.00 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนรู้ชีวิวิทยา ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิด STEM Education ร่วมกัน Coding = 4.32 3. โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อรับการประเมินตามกรอบมาตรฐาน CEFR สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ รุ่นที่ 1 = 4.30	1.5.4(A) ใน 1.5.3(A-D) 1.5.4(B) ตารางสรุปโครงการ/กิจกรรม การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2562

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิคการสอน ที่ทันสมัย: Digital Education = 4.40 การศึกษานานโลกดิจิทัล ในศตวรรษที่ 21</p> <p>5. โครงการฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือสามัญ รุ่งใหญ่ (B.T.C) สำหรับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ = 4.30</p> <p>ผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 โครงการ= 4.26</p>	
/	/	5	<p>นำผลการประเมิน จากข้อ 4 มาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ ผลการประเมินสูงขึ้น หรือเป็นไปตามความ คาดหวังของนักศึกษา</p>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ มีการนำผลการประเมิน จากข้อ 4 ปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ และการให้ข้อมูล เพื่อเป็นไปตามความ คาดหวังของนิสิตในด้านต่างๆ โดยมี โครงการที่ดำเนินการปรับปรุง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อรับการประเมินตามกรอบ มาตรฐาน CEFR สำหรับนิสิตระดับ ปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ รุ่นที่ 1 2. โครงการฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือสามัญ รุ่งใหญ่ (B.T.C) สำหรับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ทักษะและเทคนิคการสอนที่ทันสมัย: Digital Education การศึกษานานโลก ดิจิทัล ในศตวรรษที่ 21 	<p>1.5.5(A) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2562 วันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2562 วาระที่ 4.9 การพิจารณา ผลการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของการบริการ นิสิตปริญญาตรี แผนพัฒนา กิจกรรมนิสิต แผนบริการงาน วิชาการและแผนทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม ปีการศึกษา 2561</p> <p>1.5.5(B) ตารางสรุปโครงการ/ กิจกรรม การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2562</p> <p>1.5.5(C) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2563 วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2563 วาระที่ 4.7 รายงานผล การประเมินโครงการ/กิจกรรม ด้านพัฒนานิสิตและด้านทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และ การพิจารณาผลการประเมิน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของการบริการนิสิตปริญญาตรี แผนพัฒนากิจกรรมนิสิต</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					แผนบริการงานวิชาการ และ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2562
/	/	6	ให้ข้อมูลและความรู้ ที่เป็นประโยชน์ ในการประกอบอาชีพ แก่ศิษย์เก่า	คณะมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสาร และ ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในวิชาชีพครู ผ่าน website ของมหาวิทยาลัย และ website คณะศึกษาศาสตร์ facebook งานกิจการนิสิต รวมทั้ง facebook ของสโมสรนิสิตคณะศึกษา ศาสตร์ รวมทั้งการจัดโครงการที่ให้ข้อมูล และความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า เช่น โครงการวันศึกษาศาสตร์ เป็นต้น	1.5.6(A) website คณะศึกษาศาสตร์ 1.5.6(B) website กองกิจการนิสิต 1.5.6(C) facebook สโมสร นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ 1.5.6(D) โครงการเกี่ยวกับ ศิษย์เก่า "วันศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
/	/	1	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	คณะศึกษาศาสตร์ จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตส่งเสริมอัตลักษณ์ 5 เก่ง ของมหาวิทยาลัย ตามอัตลักษณ์ครูคุณภาพของคณะ และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 6 ด้าน โดยงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการประชุมร่วมกับคณะกรรมการสโมสรมนิต เพื่อเสนอจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	1.6.1(A) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต 1.6.1(B) วาระประชุมรับรองแผนของสโมสรมนิตและคณะ
/	/	2	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (6) ทักษะการจัดการเรียนรู้	งานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนพัฒนานิสิต ที่มุ่งส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ 6 ประการ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม มุ่งสร้างเสริมคุณธรรมตามอัตลักษณ์ครูคุณภาพ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณในวิชาชีพครู โดยผ่านกิจกรรม 1.1 โครงการครูอาสาอ่อนร่าลี้กวันเด็ก เติมน้ำให้น้อง ครั้งที่ 7 1.2 โครงการสานใจสายใยศึกษาฯ และพี่พาเรียน เครื่องเขียนให้น้อง : BE FAM บ้านนี้มีแต่รัก 1.3 โครงการค่าย Pre-Education ครั้งที่ 14 : Begin ฉันทินิตที่ได้พบเธอ 1.4 โครงการครูอาสาอ่อนร่าลี้กวันเด็กเติมน้ำให้น้อง ครั้งที่ 8	1.6.2(A) แผนปฏิบัติการประจำปี 2562 1.6.2(B) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ประการ

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>2. ด้านความรู้ มุ่งสร้างความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านการสอน พัฒนามุมมองมิติด้านความรู้ด้านการศึกษตามอรรถาัย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบันครู ศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ โดยผ่านกิจกรรม</p> <p>2.1 โครงการฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ (B.T.C) สำหรับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>2.2 โครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพครู : การแข่งขันทักษะการสอน ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>3. ด้านทักษะทางปัญญา มุ่งสร้างประสบการณ์ทางปัญญา ในมิติทางการคิดสร้างสรรค์การแก้ปัญหาด้วยการดำรงไว้ซึ่งคุณธรรมแห่งความเป็นครู โดยผ่านกิจกรรม</p> <p>3.1 โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิต</p> <p>3.2 โครงการปฐมนิเทศนิสิตระดับปริญญาตรีและพบผู้ปกครองนิสิตใหม่</p> <p>3.3 โครงการค่ายครูอาสาและบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>3.4 โครงการค่าย Pre-Education ครั้งที่ 14 : Begin ฉันทินิตที่ได้พบเธอ</p> <p>4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มุ่งส่งเสริมกระบวนการและผลลัพธ์ในการทำงานของนิสิต การรู้จักแบ่งปัน และเข้าใจถึงความแตกต่างในความมนุษย์</p> <p>4.1 โครงการค่ายครูอาสาและบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>4.2 โครงการกีฬาสานสัมพันธ์ศึกษาศาสตร์ “EDU SPORT GAMES”</p> <p>4.3 โครงการครูอาสาอ่อนรำลึกวันเด็ก เติมน้ำใจให้น้อง ครั้งที่ 8</p> <p>4.4 โครงการค่าย Pre-Education ครั้งที่ 14 : Begin ฉันทินิตที่ได้พบเธอ</p> <p>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในเชิงวิชาการ</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>และทักษะชีวิต โดยผ่านกิจกรรม</p> <p>5.1 โครงการร้องเพลงร่วมใจ สานสายใยศึกษาศาสตร์ : BE LOUD ร้องสนั่นลั่นหนองอ้อ</p> <p>5.3 โครงการประกวดดาว เดือน และดาวเทียมคณะศึกษาศาสตร์ : BESHINE แสงนั้นคือฉันเอง</p> <p>5.4 โครงการประชุมเชียร์และรับน้องใหม่ "ร่วมใจบรรเลง ร้องเพลงศึกษาศาสตร์"</p> <p>5.5 โครงการครูอาสาอ่อนร่าลี้กวันเด็ก เติมน้ำใจให้น้อง ครั้งที่ 7</p> <p>5.6 โครงการพี่น้องร่วมชิงธงรุ่น ประจำปีการศึกษา 2562 : Be Together จับธงไว้แล้วไปด้วยกัน</p> <p>6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้</p> <p>6.1 โครงการครูอาสาอ่อนร่าลี้กวันเด็ก เติมน้ำใจให้น้อง ครั้งที่ 7</p> <p>6.2 โครงการค่ายครูอาสาและบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>6.3 โครงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพครู : การแข่งขันทักษะการสอน ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>6.4 โครงการค่าย Pre-Education ครั้งที่ 14 : Begin ฉันทินิตที่ได้พบเธอ</p>	
/	/	3	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	<p>คณะศึกษาศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ และเสริมทักษะการประกันคุณภาพ ให้กับนิสิต โดยการสอดแทรกกิจกรรมในโครงการปฐมนิเทศ นิสิตระดับปริญญาตรี โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิต และผู้นำนิสิตด้านกิจกรรมด้านต่างๆ มีความรู้และทักษะการทำกิจกรรมโดยใช้วงจร PDCA เพื่อให้การจัดกิจกรรมโครงการให้สำเร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และนำผลการประเมินเพื่อไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไปให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>1.6.3(A) โครงการปฐมนิเทศ นิสิตระดับปริญญาตรีและพบผู้ปกครองนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>1.6.3(B) โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิต</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
/	/	4	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	คณะศึกษาศาสตร์ มีการประเมินผลโครงการ เพื่อประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และพิจารณานำผลการประเมินแต่ละโครงการ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการสโมสรมนิต เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาในการจัดโครงการปีการศึกษา 2562 ได้แก่ 1. การจัดโครงการอบรมพัฒนาผู้นำนิสิตปีการศึกษา 2561 <u>เสนอแนะ</u> ให้มีการจัดกิจกรรมผู้นำนิสิตใหม่ทุกฝ่าย เพิ่มเติม <u>ตั้งนั้น</u> ในปีการศึกษา 2562 หลังจากจัดโครงการพัฒนาผู้นำนิสิตแล้ว ได้มีการจัดโครงการสัมมนา ผู้นำกิจกรรมนิสิตใหม่ โดยให้คณะกรรมการสโมสรมนิต เป็นคณะกรรมการในการจัด ร่วมกับงานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2. งานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ มีการปรับกิจกรรมโครงการปัจฉิมนิเทศ นิสิตระดับปริญญาตรี <u>จากเดิม</u> ในปีการศึกษา 2561 มีกิจกรรมการเตรียมตัวด้านบุคลิกภาพ ด้านการสัมภาษณ์งาน ซึ่งจากกิจกรรมดังกล่าว นิสิตมีข้อเสนอแนะ ต้องการให้มีกิจกรรมเพิ่มเติม เช่น การเชิญศิษย์เก่าของคณะฯ มาแนะแนวทาง และแชร์ประสบการณ์ การศึกษาต่อ และหรือการทำงานต่างๆ เพิ่มเติม <u>ตั้งนั้น</u> ในปีการศึกษา 2562 คณะศึกษาศาสตร์ มีการปรับกิจกรรมโดยเชิญศิษย์เก่า มาเป็นวิทยากร โดยวิทยากรที่เชิญมา มีประสบการณ์ด้านการการศึกษาต่อ การทำงาน และประกอบอาชีพครู	1.6.4(A) วาระประชุม คณะกรรมการสโมสรมนิต (ข้อเสนอแนะ) 1.6.4(B) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 11/2562 วันพฤหัสบดีที่ 21 พฤศจิกายน 2562 วาระที่ 4.3 รายงานผลการประเมินโครงการ/ กิจกรรมด้านพัฒนานิสิตและด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 1.6.4(C) ตารางสรุปโครงการ/ กิจกรรมพัฒนานิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2562 1.6.4(D) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2563 วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2563 วาระที่ 4.7 รายงานผลการประเมินโครงการ/ กิจกรรมด้านพัฒนานิสิตและด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และการพิจารณาผลการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการบริการ นิสิตปริญญาตรี แผนพัฒนางานกิจกรรมนิสิต แผนบริการงานวิชาการ และแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมปีการศึกษา 2562
/	/	5	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ มีการประเมินผลสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1. มีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	1.6.5(A) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2562 วันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2562 วาระที่ 4.9 การพิจารณาผลการประเมินความสำเร็จ

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				ระดับอุดมศึกษา (บรรลู่) 2. ร้อยละ 90 ของโครงการได้มีการดำเนินการโครงการ (บรรลู่) 3. ทุกโครงการผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ ≥ 3.51 และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อประเมินความสำเร็จ และพิจารณา นำข้อเสนอแนะไปพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ในปีการศึกษา 2563	ตามวัตถุประสงค์ของการบริการนิสิตปริญญาตรี แผนพัฒนางานกิจกรรมนิสิต แผนบริการงานวิชาการและแผนทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม ปีการศึกษา 2561 1.6.5(B) ตารางสรุปโครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิตคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร ปีการศึกษา 2562 1.6.5(C) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2563ฯ
/	/	6	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ นำผลการประเมินปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในปีต่อไป โดยมุ่งหวังการพัฒนาที่ทันสมัย และตอบเจตน์ของผู้เข้าร่วมโครงการให้มีคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ประการ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะความเป็นนิสิตครูคุณภาพ	1.6.6(A) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2562 ฯ 1.6.6(B) ตารางสรุปโครงการ/ กิจกรรมพัฒนานิสิตคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร ปีการศึกษา 2562 1.6.6(C) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2563 ฯ

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

(ปีการศึกษา 2562 : 1 กรกฎาคม 2562 – 30 พฤษภาคม 2563)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
/	/	1	มีระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร งานวิจัยที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ ในการบริหารงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	คณะศึกษาศาสตร์มีคณะกรรมการการ ประจำคณะ และคณะกรรมการวิจัยของ คณะ ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามพันธกิจด้านการวิจัยของคณะให้ บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ กำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานที่ เกี่ยวข้องกับการวิจัย ติดตามดูแล และ ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของคณะ มีการ เก็บรวบรวมข้อมูลและจัดทำสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานวิจัยของคณะ โดยจัดทำ ระบบฐานข้อมูลวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีระบบของมหาวิทยาลัย คือ ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของ กองบริหารการวิจัย ที่นำมาใช้ประโยชน์ ในการบริหารงานวิจัยของคณะ	2.1.1(A) คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 062/2563 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการวิจัย คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร 2.1.1(B) เว็บไซต์กองบริหาร การวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร http://www.research.nu.ac.th/th/home.php 2.1.1(C) แผนงบประมาณ ปี 2563
/	/	2	สนับสนุนพันธกิจด้าน การวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ในประเด็น ต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือ ห้องปฏิบัติงาน สร้างสรรค์ หรือหน่วย วิจัย หรือศูนย์ เครื่องมือ หรือศูนย์ให้ คำปรึกษาและ สนับสนุนการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	คณะศึกษาศาสตร์มีหน่วยวิจัยที่ทำหน้าที่ ในการประสานงาน ดำเนินงาน ให้คำ แนะนำ ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยของ คณาจารย์และบุคลากร ตลอดจน รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานและโครงการ ด้านการวิจัย มีรองคณบดีฝ่ายวิจัย กำกับดูแล และส่งเสริมสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัย ได้แก่ - มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของ ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ที่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สื่อโสต	2.1.2(A) โครงการความร่วมมือ ทางวิชาการและการแลกเปลี่ยน ภาษาและวัฒนธรรม Field work Project ระหว่าง Meisei University เมืองโตเกียว ประเทศญี่ปุ่นและคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร (วันที่ 24 – 26 ธันวาคม 2562) 2.1.2(B) โครงการประชุมสัมมนา วิชาการ การวัดผล ประเมินผล และวิจัยสัมพันธ์ แห่งประเทศไทย

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย</p> <p>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</p>	<p>ทัศนูปกรณ์ที่นิสิตสามารถใช้ในการเรียนและการวิจัย</p> <p>- มีห้อง Self-Access สำหรับให้นิสิตและบุคลากรใช้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ทั้งที่เป็นหนังสือ ตำรา วารสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ รวมทั้งเป็นแหล่งในการศึกษาค้นคว้างานวิจัย</p> <p>- มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่การศึกษา ค้นคว้าและการทำวิจัย มีระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะศึกษาศาสตร์ และระบบฐานข้อมูลของกองบริหารการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวรที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการวิจัยของนิสิตและบุคลากร</p>	<p>ครั้งที่ 28 “บทบาทของการวิจัย วัตถุประสงค์และประเมินทางการศึกษา ในบริบททางการศึกษาในบริบท การเปลี่ยนแปลงสังคมโลก” (วันที่ 12 – 14 กุมภาพันธ์ 2563)</p> <p>2.1.2(C) รูปภาพห้อง Self – Access</p> <p>2.1.2(D) รูปภาพห้องคอมพิวเตอร์</p>
/	/	3	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<p>คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ และนิสิตในการดำเนินการวิจัย โดยมีการจัดสรรงบประมาณรายได้ สำหรับโครงการวิจัยของคณาจารย์ทุนละ 100,000 บาท นอกจากนี้คณะยังจัดสรรงบประมาณรายได้ในการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนของคณาจารย์ทุนละ 5,000 บาท และสนับสนุนทุนจัดทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโทไม่เกิน 5,000 บาท และปริญญาเอกไม่เกิน 10,000 บาท</p>	<p>2.1.3(A) ประกาศคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณรายได้ คณะสำหรับคณาจารย์ (วันที่ 30 มีนาคม 2563)</p> <p>2.1.3(B) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย พัฒนาการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (วันที่ 26 มีนาคม 2556)</p> <p>2.1.3(C) สรุปรุทนต์สนับสนุนงบประมาณภายในและภายนอก ปีงบประมาณ 2563</p> <p>2.1.3(D) ประกาศคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					นเรศวร เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการพิจารณาสนับสนุนการวิจัย จากงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบที่ 1 – 2)
/	/	4	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสาร โดยการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารประจำคณะ ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 มีคณาจารย์ได้รับงบประมาณสนับสนุนไปเสนอผลงานต่างประเทศ จำนวน 2 คน รวมงบประมาณ จำนวน 70,000 บาท	2.1.4(A) สรุปคณาจารย์ที่ได้รับทุนนำเสนอต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2563 2.1.4(B) ประกาศคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้สนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ในต่างประเทศของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
/	/	5	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	คณะศึกษาศาสตร์จัดให้มีโครงการความร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม Field work Project ระหว่าง Meisei University เมืองโตเกียว ประเทศญี่ปุ่นและคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ระหว่างวันที่ 24 – 26 ธันวาคม 2562	2.1.5(A) โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม Field work Project ระหว่าง Meisei University เมืองโตเกียว ประเทศญี่ปุ่นและคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (วันที่ 24 – 26 ธันวาคม 2562)
/	/	6	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร เพื่อการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร โดยมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการให้คำปรึกษาแนะนำ และสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลประกอบการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในเบื้องต้น ประสานงานการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากรและนิสิต มีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย	2.1.6(A) ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยเพื่อรับรางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร (6 สิงหาคม 2556) 2.1.6(B) คำสั่งมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ 2193/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยนเรศวร 2.1.6(C) สิทธิบัตร ของ รศ.ดร. วิวัฒน์ มีสุวรรณ เรื่อง ไม่บรรทัด เลขที่สิทธิบัตร 53920 2.1.6(D) สิทธิบัตร ของ รศ.ดร. วิวัฒน์ มีสุวรรณ เรื่อง ไม่บรรทัด เลขที่สิทธิบัตร 53921

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

การแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม จากคณะ	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,455,000 บาท	2,455,000 บาท
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	3,801,657 บาท	3,801,657 บาท
จำนวนอาจารย์ประจำคณะวิชาที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	65.5	65.5
จำนวนนักวิจัยประจำคณะวิชาที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำคณะวิชาที่ลาศึกษาต่อ	2	2
จำนวนนักวิจัยประจำคณะวิชาที่ลาศึกษาต่อ	-	-
รวม	6,256,657 บาท	6,256,657 บาท

ผลลัพธ์ = (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 6,256,657.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ = 65.50) = 95,521.48 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.776)

หมายเหตุ

1. ทุกคณะวิชา/วิทยาลัย เป็นประเภทกลุ่ม ง (สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก)
2. ยกเว้น คณะนิติศาสตร์ เป็นประเภทกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) และ วิทยาลัยนานาชาติ เป็นประเภทกลุ่ม ข (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)

รายการเอกสารหลักฐาน

2.2 เงินสนับสนุน ปีงบประมาณ 2562

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
100,000 บาท ขึ้นไป/คน	ผลลัพธ์ = (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 4,686,800/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ = 66.5) = 70,478 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาท ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ (70,478/100,000) × 5 = 3.52	3.52	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
100,000 บาท ขึ้นไป/คน	ผลลัพธ์ = (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 6,256,657.00/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ = 65.50) = 95,521.48 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาท ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.78)	4.78	4.78	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 20 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม = 5 ร้อยละ 40 ขึ้นไป

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการประเมินตนเอง

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมของ คณะวิชา	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	65.5	65.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	2	2
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	15	15
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	11	11
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	8	8
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	65	65
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	15	15
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	2	2
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมของ คณะวิชา	จำนวนที่ กรรมการยืนยัน
ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1	1
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-	-

จำนวนอาจารย์ประจำ = 65.5 คน // ลาศึกษา 2 คน รวม 67.5 คน

1. บทความวิจัย จำนวน 108 เรื่อง รวมค่าน้ำหนัก = 73.80

2. บทความวิชาการ จำนวน 3 เรื่อง รวมค่าน้ำหนัก = 2.40

3. สิทธิบัตร จำนวน 2 เรื่อง รวมค่าน้ำหนัก = 2.00

4. หนังสือ จำนวน 1 เรื่อง รวมค่าน้ำหนัก = 1.00

รวม 1. - 4. รวมค่าน้ำหนัก = 79.20

วิธีการเทียบ (79.20/67.5)×100 = 117.33

(117.33/40) × 5 = 14.67

หมายเหตุ

1. ทุกคณะวิชา/วิทยาลัย เป็นประเภทกลุ่ม ง (สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก)

2. ยกเว้น คณะนิติศาสตร์ เป็นประเภทกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี) และ วิทยาลัยนานาชาติ เป็นประเภทกลุ่ม ข (สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ผลการดำเนินงาน

ในปีปฏิทิน พ.ศ. 2562 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีคณาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ โดยแยกเป็น บทความวิจัย/บทความวิชาการ ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร และหนังสือ ดังนี้

1. บทความวิจัย จำนวน 108 เรื่อง รวมค่าน้ำหนัก = 73.80

2. บทความวิชาการ จำนวน 3 เรื่อง รวมค่าน้ำหนัก = 2.40

3. สิทธิบัตร จำนวน 2 เรื่อง รวมค่าน้ำหนัก = 2.00

4. หนังสือ จำนวน 1 เรื่อง รวมค่าน้ำหนัก = 1.00

ผลลัพธ์ = ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 79.20/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 67.5 = ร้อยละ 117.33 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 5.00

รายการเอกสารหลักฐาน

2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปีปฏิทิน 2562 (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2562)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรัตนนคร

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 40	ผลลัพธ์ = (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 42.20/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 68.50) = ร้อยละ 61.6 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 40	ผลลัพธ์ = (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ 79.20/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ 67.5) = ร้อยละ 117.33 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ
 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
/	/	1	จัดทำแผนการบริการ วิชาการประจำปีที่ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัด ความสำเร็จในระดับ แผนและโครงการบริการ วิชาการแก่สังคมและ เสนอกรรมการประจำ คณะ เพื่อพิจารณา อนุมัติ	คณะศึกษาศาสตร์มีระบบและกลไกการ ให้บริการวิชาการและดำเนินการตาม ระบบโดยกำหนดแนวทางในการ ให้บริการวิชาการ มีรองคณบดีฝ่าย บริการวิชาการและการประกันคุณภาพ การศึกษา มีคณะกรรมการประจำคณะ และคณะกรรมการบริการวิชาการ ทำ หน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธ กิจด้านการบริการวิชาการของคณะให้ บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ โดย ในปีการศึกษา 2562 คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดประเภทของโครงการบริการ วิชาการ ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้ 1. การบริการวิชาการโดยการบูรณาการ กับการเรียนการสอน 2. การบริการวิชาการแก่สังคมแบบ ให้เปล่า 3. การบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะ มีส่วนร่วมในระดับสถาบัน 4. การบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อ การพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	3.1.1(A) คำสั่งคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร ที่ 054/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริการ วิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 3.1.1(B) แผนการบริการ วิชาการแก่สังคมประจำ ปีการศึกษา 2561 3.1.1(C) แผนการบริการ วิชาการแก่สังคมประจำ ปีการศึกษา 2562 3.1.1(D) สรุปประเภท โครงการบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2562
/	/	2	โครงการบริการวิชาการ แก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ ประโยชน์จากการบริการ วิชาการเพื่อให้เกิดผล ต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	คณะศึกษาศาสตร์ได้นำแผนบริการ วิชาการแก่สังคมไปสู่การปฏิบัติ โดย 1. มีการดำเนินการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานก่อนการแต่งตั้ง เพื่อให้มีและ เลื่อนวิทยฐานะอย่างต่อเนื่อง จำนวน 8 รุ่น โดยมีกลุ่มครูและบุคลากรทางการ ศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าและนักการศึกษาใน	3.1.2(A) โครงการอบรม เพื่อพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษาก่อนแต่งตั้ง ให้มีและเลื่อนวิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษและ เชี่ยวชาญ ปี 2562 3.1.2(B) โครงการพัฒนา คุณภาพการศึกษาและ

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>เขตบริการของมหาวิทยาลัยภาคเหนือตอนล่าง 9 จังหวัด และนอกเขตบริการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 340 คน</p> <p>2. มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ได้แก่</p> <p>2.1 โครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน ประจำปี 2563 ในวันจันทร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลพันชาติ อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก</p> <p>2.2 โครงการสถาบันอุดมศึกษาพี่เลี้ยง จำนวน 10 โครงการ รวม 30 โรงเรียน</p> <p>2.3 โครงการพัฒนาทักษะกำลังคนและบุคลากรดิจิทัลด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อป้อนสู่อุตสาหกรรม จำนวน 1 โครงการ</p> <p>2.4 โครงการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมพัฒนาแนวทางการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษาในพื้นที่จังหวัดตากและจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยวิธีเฉพาะเจาะจง จำนวน 1 โครงการ</p> <p>นอกจากนี้ คณะยังส่งเสริมให้ภาควิชาและสาขาวิชาจัดทำโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยให้บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนให้นักนิสิตได้ลงไปเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ ดังตัวอย่างโครงการบริการวิชาการของภาควิชา เช่น</p> <p>1. รายวิชา 396118 กรีกษา อาจารย์ผู้สอน คือ ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ สว่างเมฆ โดยร่วมจัดโครงการวิ่งกับครูมอ นอ ครั้งที่ 2 วันที่ 1 มีนาคม 2563 ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และวิ่งการกุศล หมอยาพาวิ่ง ครั้งที่ 2 PHA NU Run : Colorful run วันอาทิตย์ที่ 9 กุมภาพันธ์ 2563 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยนิสิตได้ฝึก</p>	<p>การพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปีงบประมาณ 2563 จำนวน 10 โครงการ รวม 30 โรงเรียน</p> <p>3.1.2(C) โครงการพัฒนาทักษะกำลังคนและบุคลากรดิจิทัลด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อป้อนสู่อุตสาหกรรม</p> <p>3.1.2(D) โครงการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมพัฒนาแนวทางการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษาในพื้นที่จังหวัดตากและจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยวิธีเฉพาะเจาะจง</p> <p>3.1.2(E) หมอยาพาวิ่ง</p> <p>3.1.2(F) โมบายยูนิต</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>การบริการวิชาการต่อชุมชนและสังคม มีทักษะด้านการตัดสินใจ และการจัดการแข่งขัน</p> <p>2. รายวิชา 396324 กีฬาแบดมินตัน อาจารย์ผู้สอน คือ ผศ.ดร.ทวิศักดิ์ สว่างเมฆ จัดแข่งขันและกรรมการตัดสินกีฬาแบดมินตัน กีฬาบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี 2563 ระหว่างวันที่ 24 – 27 กุมภาพันธ์ 2563 ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>3. รายวิชา 396354 วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพ อาจารย์ผู้สอน คือ ผศ.ดร.พงษ์เอก สุขใส โครงการสานสัมพันธ์เครือข่ายพลศึกษา พัฒนาวิชาชีพสู่โรงเรียนและชุมชน ระหว่างวันที่ 13 – 16 กุมภาพันธ์ 2563 ณ โรงเรียนอนุบาลอุบลรัตน์ ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น</p> <p>4. รายวิชา 396222 กีฬาฟุตบอล อาจารย์ผู้สอน คือ ดร.ภักดิ์วัฒน์ เข็ดพุทธ ร่วมกับมหาวิทยาลัยนเรศวร ออกหน่วยบริการเคลื่อนที่คลินิกฟุตบอลเด็ก ในโครงการนเรศวรสัญจร เอื้ออาทรชุมชน โดยนิสิตสาขาวิชา พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย ชั้นปีที่ 2 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563 โรงเรียนบ้านเนินไม้แดง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก</p>	
/	/	3	โครงการบริการวิชาการ แก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	คณะศึกษาศาสตร์ มีการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า ได้แก่ 1. โครงการบริการวิชาการ “พัฒนาการจัดการเรียนการสอน Coding ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” วันที่ 10 พฤศจิกายน 2562 ณ ห้องสัมมนา 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมี คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นวิทยากรบรรยาย	3.1.3(A) โครงการบริการวิชาการ “พัฒนาการจัดการเรียนการสอน Coding 3.1.3(B) โครงการบริการทางวิชาการ รายวิชา 355352

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>2. โครงการสานสัมพันธ์เครือข่ายพลศึกษา พัฒนาศิษย์พลศึกษาโรงเรียนและชุมชน ระหว่างวันที่ 13 – 16 กุมภาพันธ์ 2563 ณ โรงเรียนอนุบาลอุบลรัตน์ ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น</p> <p>3. โครงการบริการทางวิชาการ รายวิชา 355352 : เทคโนโลยีการฝึกอบรม ระหว่างวันที่ 25 มกราคม – 13 มีนาคม 2563</p> <p>4. รายวิชา 396118 กรีฑา อาจารย์ผู้สอน คือ ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ สว่างเมฆ โดยร่วมจัดโครงการวิ่งกับครูมอครั้งที่ 2 วันที่ 1 มีนาคม 2563 ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และวิ่งการกุศล หมอยาพาวัง ครั้งที่ 2 PHA NU Run : Colorful run วันอาทิตย์ที่ 9 กุมภาพันธ์ 2563 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยนิสิตได้ฝึกการบริการวิชาการต่อชุมชนและสังคม มีทักษะด้านการตัดสินใจ และการจัดการแข่งขัน</p> <p>5. รายวิชา 396324 กีฬาแบดมินตัน อาจารย์ผู้สอน คือ ผศ.ดร.ทวีศักดิ์ สว่างเมฆ จัดแข่งขันและกรรมการตัดสินกีฬาแบดมินตัน กีฬาบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี 2563 ระหว่างวันที่ 24 – 27 กุมภาพันธ์ 2563 ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>6. รายวิชา 396354 วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพ อาจารย์ผู้สอน คือ ผศ.ดร.พงษ์เอก สุขใส โครงการสานสัมพันธ์เครือข่ายพลศึกษา พัฒนาศิษย์พลศึกษาโรงเรียนและชุมชน ระหว่างวันที่ 13 – 16 กุมภาพันธ์ 2563 ณ โรงเรียนอนุบาลอุบลรัตน์ ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น</p> <p>7. รายวิชา 396222 กีฬาฟุตบอล อาจารย์ผู้สอน คือ ดร.ภักดิ์วัฒน์ เข็ดพุทธ ร่วมกับมหาวิทยาลัยนเรศวร ออกหน่วยบริการเคลื่อนที่คลินิกฟุตบอลเด็ก</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ในโครงการนครสวรรค์จร เอื้ออาทรชุมชน โดยนิสิตสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย ชั้นปีที่ 2 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563 โรงเรียนบ้านเนินไม้แดง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก</p> <p>8. โครงการนันทนาการส่งเสริมความรู้วิทยาศาสตร์ในโรงเรียนและชุมชน (รายวิชา 354431 นันทนาการในโรงเรียนและชุมชน) วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563 ณ โรงเรียนบ้านหนองกุลา ตำบลหนองกุลา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก</p> <p>9. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปีงบประมาณ 2563 จำนวน 10 โครงการ รวม 30 โรงเรียน</p>	
	/	4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการ แก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	<p>คณะประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการ แก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา โดยคณะกรรมการประจำคณะมีข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการโครงการต่อเนื่อง 2. ปรับลดค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ 3. มีการวางแผน ติดตามการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงอย่างเป็นระบบ 	<p>3.1.4(A) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2562 วันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2562 วาระที่ 4.9 การพิจารณาผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการบริการ นิสิตปริญญาตรี แผนพัฒนา กิจกรรมนิสิต แผนบริการ วิชาการ และแผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมปีการศึกษา 2561</p> <p>3.1.4(B) แผนการบริการ วิชาการแก่สังคมของศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562</p> <p>3.1.5(C) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2563 วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2563 วาระที่ 4.7 รายงานผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					<p>ด้านพัฒนานิสิตและด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และการพิจารณาผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการบริการนิสิตปริญญาตรี แผนพัฒนางานกิจกรรมนิสิต แผนบริการวิชาการ และแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2562</p>
/	/	5	<p>นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม</p>	<p>จากข้อเสนอแนะดังกล่าวฯ ในข้อ 4 ได้นำมาปรับปรุงแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจรเอื้ออาทรชุมชน ประจำปี 2563 ในวันจันทร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลพันชาลี อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก มีการดำเนินโครงการโดยการทำกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยบริการวิชาการด้านส่งเสริมสุขภาพ การฝึกเล่นกีฬาฟุตบอลให้นักเรียน 2. โครงการอบรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และเชี่ยวชาญ ปี 2562 มีการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เสนอปรับลดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัด/ดำเนินโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนผู้เข้าอบรม และค่าใช้จ่าย 2.2 วางแผนการเปิดอบรมครู/ผู้อำนวยการ ในแต่ละรุ่นให้มีความสอดคล้องกับจำนวนผู้เข้าอบรม และเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะที่ปรับเปลี่ยน 3. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปีงบประมาณ 2563 มีการปรับปรุงการ 	<p>3.1.5(A) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2563 วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2563 วาระที่ 4.7 รายงานผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมด้านพัฒนานิสิตและด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และการพิจารณาผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการบริการนิสิตปริญญาตรี แผนพัฒนางานกิจกรรมนิสิต แผนบริการวิชาการ และแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2562</p>

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ดำเนินงาน โดยมีการตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ และมีการจัดประชุมแบบ Online เพื่อบริหารจัดการโครงการ / ระเบียบการเงิน ที่เหมาะสมกับสถานการณ์โรคติดต่อ (Covid - 19) มีการประชุมติดตามการดำเนินงานเป็นระยะ และมีการนำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการเครือข่ายอุดมศึกษาพี่เลี้ยง ภาคเหนือตอนล่าง ทำให้อาจารย์สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานทุกโครงการ และมีโครงการที่ได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัย ไปนำเสนอโครงการในระดับสถาบัน คือ โครงการการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ในชุมชนเป็นฐานด้วยรูปแบบ e-CLIPs ในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครพิษณุโลก ผู้รับผิดชอบ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี เส็งศรี</p>	
/	/	6	<p>คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน</p>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ ได้มีการดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยนเรศวรในการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการมหาวิทยาลัยนเรศวรสัญจรเอื้ออาทรชุมชน ประจำปี 2563 ในวันจันทร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลพันชาติ อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก 2. โครงการอบรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ ปี 2562 3. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง ประจำปีงบประมาณ 2563 จำนวน 10 โครงการ รวม 30 โรงเรียน 	<p>3.1.6(A) โมบายยูนิตนวันที่ 17 ก.พ. 2563</p> <p>3.1.6(B) โครงการอบรมเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ ปี 2562</p> <p>3.1.6(C) โครงการสถาบันอุดมศึกษาพี่เลี้ยง จำนวน 10 โครงการ รวม 30 โรงเรียน</p>

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
/	/	1	กำหนดผู้รับผิดชอบ ในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	คณะศึกษาศาสตร์ มีการกำหนด ผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมในระดับกิจกรรมคณะ ได้แก่ รองคณบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร มนุษย์และคุณภาพนิสิต และ ในระดับกิจกรรมของสโมสรนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ ได้แก่ ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ทำหน้าที่บริหาร ควบคุม กำกับ ดูแล และให้ปรึกษากิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมเป็นกลไก ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ของคณะศึกษาศาสตร์	4.1.1(A) คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 4.1.1(B) โครงสร้างการบริหาร คณะและการมอบหมายงาน
/	/	2	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และ กำหนดตัวบ่งชี้วัดความ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผน รวมทั้งจัดสรร งบประมาณเพื่อให้ สามารถดำเนินการได้ ตามแผน	คณะกำหนดแผนด้านการทำ นุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปี 2562 ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยมีวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อให้ คณาจารย์ และนิสิตเข้าร่วมกิจกรรม และดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับ วัฒนธรรมองค์การ และมีตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ 1. คณะและภาควิชามีการดำเนินการ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์การ อย่างน้อย 1 โครงการ 2. นิสิต นักศึกษาและคณาจารย์ มีความพึงพอใจระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51)	4.1.2(A) แผนปฏิบัติการ ประจำปีด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมประจำปี 2562

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
/	/	3	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผู้บริหารคณะและบุคลากรดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ 1. โครงการทำบุญถวายเทียนพรรษา 2. โครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิตใหม่ 3. โครงการพิธีไหว้ครูและสักการะศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์ : Believe ศิษย์ดีเพราะมีครู 4. โครงการทำบุญสโมสรมินิสิต คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 : Benign สะอาดใจ 5. โครงการประดับเข็มินิสิตใหม่ คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 : Be Yourself เพราะคุณคือคนสำคัญ 6. โครงการทำบุญตักบาตร “เสริมพลังบุญ เพิ่มพลังใจ”	4.1.5(A) วาระประชุม 4.1.5(B) สรุปภาพรวม ข้อเสนอแนะโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 สู่การปรับปรุงในปีการศึกษา 2562
/	/	4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะศึกษาศาสตร์มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2562 มีผลการประเมิน ดังนี้ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ความสำเร็จ คณะและภาควิชา มีการดำเนินการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์การอย่างน้อย 1 โครงการ และผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจระดับ ≥ 3.51 บรรลุผลตามตัวชี้วัด คณะและภาควิชา มีการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 6 โครงการ และผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจระดับ ≥ 3.51 คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1. โครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิตใหม่ เสนอแนะ ช่วงพิธีสงฆ์ ไม่มีกิจกรรมใส่บาตรอาหารแห้ง เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีกิจกรรมทำบุญตักบาตรอาหารแห้งแล้ว 2. โครงการพิธีไหว้ครูและผูกข้อมือนิสิต	4.1.4(A) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2562 4.1.4(B) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2563 วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2563 วาระที่ 4.7 รายงานผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมด้านพัฒนา นิสิตและด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และการพิจารณาผลการประเมิน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการบริการนิสิตปริญญาตรี แผนพัฒนากิจกรรมนิสิต แผนบริการงานวิชาการ และแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4.1.4(C) แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>คณะศึกษาศาสตร์ และโครงการ สัการะศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์ <u>เสนอแนะ</u> ยุบรวมโครงการ เนื่องจากลักษณะ กิจกรรมที่จัดคล้ายกัน เป็นกิจกรรม แสดงความรัก ความกตัญญูทเวที่ ต่ออาจารย์ ระลึกถึงคุณความดีของ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัสฯ และผูกข้อมือนิสิิตใหม่)</p> <p>3. โครงการทำบุญสโมสรรนิสิิตคณะ ศึกษาศาสตร์ <u>เสนอแนะ</u> ลดจำนวน ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมอบประธาน ชั้นปี จัดสรรคนในแต่ละสาขาวิชา เข้าร่วมโครงการ</p> <p>4. โครงการทำบุญหอพักนิสิิตและเปิด บ้านหลังใหม่สายใยศึกษา <u>เสนอแนะ</u> งดจัดกิจกรรม เนื่องจากนิสิิตคณะ ศึกษาศาสตร์ ไม่ได้พักอาศัยอยู่หอพัก นิสิิต (หอใน 3 ปี แล้ว)</p> <p><u>หมายเหตุ</u> โครงการสืบสานวัฒนธรรม สงกรานต์ และโครงการกระดานดำ สัมพันธ์ ครั้งที่ 14 เนื่องจากกิจกรรม อยู่ในช่วงเดือนที่เกิดสถานการณ์โควิด-19</p>	<p>4.1.4(D) ตารางสารูป โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม คณะศึกษาศาสตร์</p>
/	/	5	<p>นำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p>	<p>ในการปีการศึกษา 2562 คณะศึกษาศาสตร์ ได้นำข้อเสนอนแนะ จากการประเมินไปปรับปรุงและ กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>1. ปรับชื่อโครงการ/กิจกรรมในแผน กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม เช่น โครงการพิธีไหว้ครู และผูกข้อมือนิสิิตคณะศึกษาศาสตร์ และโครงการสัการะศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์ ปรับชื่อโครงการและกิจกรรมในแผน เป็น โครงการพิธีไหว้ครูและสัการะ</p>	<p>4.1.5(A) ตารางสารูปโครงการ/ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>4.1.5(B) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2563 วันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2563 วาระที่ 4.7 รายงานผล การประเมินโครงการ/กิจกรรม ด้านพัฒนานิสิิตและด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภาค เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และการพิจารณาผลการ ประเมินความสำเร็จตาม</p>

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์ 2. ลดจำนวนคนเข้าร่วมโครงการ เช่น โครงการทำบุญสโมสรมนิต คณะศึกษาศาสตร์ ด้วยนิตชั้นปีที่ 1 จากเดิมมีประมาณ 250 คน ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวน นิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 440 คน ซึ่งมีจำนวนมากขึ้นทำให้สถานที่ ไม่เอื้ออำนวย ปรับลดจำนวนคน จากนิตชั้นปี 1 ทั้งหมด เป็นส่ง ตัวแทนสาขาละ 15 - 20 คน เพื่อสลับการเข้ากิจกรรมอื่นๆ ต่อไป (กิจกรรมที่จัดในสถานที่ที่มีพื้นที่จำกัด)	วัตถุประสงค์ของการบริการ นิตปริญญาตรี แผนพัฒนา กิจกรรมนิต แผนบริการงาน วิชาการ และแผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
/	/	6	เผยแพร่กิจกรรมหรือ การบริการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อสาธารณชน	คณะมีการเผยแพร่กิจกรรมโครงการ หรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ผ่าน website และ facebook คณะและ งานกิจการนิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์, facebook ภาควิชา facebook สโมสรมนิตฯ และจอ LED ของคณะ	4.1.6(A) facebook คณะ 4.1.6(B) www.edu.nu.ac.th 4.1.6(C) เพลงงานกิจการนิต และศิษย์เก่าสัมพันธ์ 4.1.6(D) facebook สโมสรมนิตฯ
		7	กำหนดหรือสร้าง มาตรฐานด้านศิลปะและ วัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติ	-	-

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
/	/	1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	ในปีการศึกษา 2562 คณะศึกษาศาสตร์ได้นำยุทธศาสตร์ของผู้บริหารชุดเดิมใช้ในการบริหารงาน แต่เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2563 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ใหม่ ทำให้คณะศึกษาศาสตร์ได้นำยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ การวิเคราะห์ SWOT แต่ละด้านตามพันธกิจ 5 ด้าน คือ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ ของผู้บริหารชุดใหม่มาสู่การบริหารคณะศึกษาศาสตร์ โดยได้มีการประชุมเพื่อชี้แจงให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อรับทราบยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ตามที่ได้แถลงไว้กับสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดทิศทางการบริหารงานของคณะศึกษาศาสตร์ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2566 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2563 หลังจากบริหารมาได้ช่วงหนึ่ง ได้มีการประชุมผู้บริหารและคณาจารย์ร่วมกัน ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเสนอข้อคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ร่วมกัน เพื่อให้ผู้บริหารแต่ละท่านที่รับผิดชอบงานแต่ละด้านได้นำไปใช้ในการบริหารงานในเชิงรุกและ	5.1.1(A) แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์ ปี พ.ศ. 2559-2563 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 5) และแผนยุทธศาสตร์ของคณบดี (รศ.ดร.ปกรณ์ ประจันบาน ปี พ.ศ. 2563-2566) 5.1.1(B) แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563 และโครงการที่จะบรรลุไว้ในงบประมาณ พ.ศ.2564 5.1.1(C) PPT การประชุม online เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของคณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 29 พฤษภาคม 2563 ,12 มิถุนายน 2563 และวันที่ 18 สิงหาคม 2563 5.1.1(D) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>การบูรณาการต่อไป</p> <p>จากการแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และวิเคราะห์ SWOT ทำให้คณะศึกษาศาสตร์สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นรูปธรรมสู่การปฏิบัติในลักษณะของโครงการ/กิจกรรม โดยการกำหนดตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบ และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์เพื่อการบูรณาการ โดยทำ ความเข้าใจให้กับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่จะเกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2564 ในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ผู้บริหารได้กำหนดทิศทาง การการบริหารไว้ โดยมี การดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุม online เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของคณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างผู้บริหารคณะ ภาควิชา หัวหน้างาน และบุคลากรของ คณะศึกษาศาสตร์ ในระหว่างวันที่ 29 พฤษภาคม 2563 และ 12 มิถุนายน 2563 2. การประชุมผู้บริหารคณะ ภาควิชา คณาจารย์ หัวหน้างานและบุคลากรเพื่อ นำเสนอโครงการในแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2564 ในวันที่ 18 สิงหาคม 2563 3. การประชุมสรุปผลการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 ในวันที่ 29-30 สิงหาคม 2563 <p>นอกจากนั้น คณะมีแผนกลยุทธ์ทาง การเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ คณะใช้ในการบริหารงานด้านการเงิน นอกจากนี้คณะมีการติดตามการใช้ จ่ายเงิน และติดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี เป็นรายไตรมาส เพื่อเสนอต่อ</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																																								
				คณะกรรมการประจำคณะทราบ พิจารณา																																									
/	/	2	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละ หลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียน การสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า ของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขัน	มหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2562 จากรายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล รายได้จากการขายสินค้าและบริการ รายได้เงินช่วยเหลือและเงินบริจาค และ รายรับอื่น ให้กับคณะต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย ซึ่งในส่วนของคุณ ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายผลวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเป็นดังนี้ 1. ค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิตระดับปริญญา ตรีทุกหลักสูตร เท่ากับ 63,286.65 บาท <table border="1"> <thead> <tr> <th>สาขาวิชา</th> <th>ค่าใช้จ่าย ต่อหัวนิสิตฯ (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คอมพิวเตอร์ (5ปี)</td> <td>26,901.00</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์ (5 ปี)</td> <td>101,520.80</td> </tr> <tr> <td>ฟิสิกส์ (5 ปี)</td> <td>93,711.79</td> </tr> <tr> <td>เคมี (5 ปี)</td> <td>100,498.70</td> </tr> <tr> <td>ชีววิทยา (5 ปี)</td> <td>64,107.94</td> </tr> <tr> <td>ภาษาไทย (5)</td> <td>100,311.08</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษ (5 ปี)</td> <td>41,117.96</td> </tr> <tr> <td>เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา (4ปี)</td> <td>69,613.96</td> </tr> <tr> <td>พลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย (5 ปี)</td> <td>168,190.33</td> </tr> </tbody> </table> 2. ใช้จ่ายต่อหัวนิสิตระดับปริญญาโท ทุกหลักสูตร เท่ากับ 68,058.19 บาท <table border="1"> <thead> <tr> <th>สาขาวิชา</th> <th>ค่าใช้จ่าย ต่อหัวนิสิตฯ (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สังคมศึกษา</td> <td>42,195.56</td> </tr> <tr> <td>ฟิสิกส์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>เคมี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ชีววิทยา</td> <td>247,294.26</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ภาษาไทย</td> <td>55,641.21</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษ</td> <td>64,812.12</td> </tr> <tr> <td>การบริหารการศึกษา</td> <td>73,259.89</td> </tr> <tr> <td>วิจัยและประเมินผลการศึกษา</td> <td>92,057.03</td> </tr> </tbody> </table>	สาขาวิชา	ค่าใช้จ่าย ต่อหัวนิสิตฯ (บาท)	คอมพิวเตอร์ (5ปี)	26,901.00	คณิตศาสตร์ (5 ปี)	101,520.80	ฟิสิกส์ (5 ปี)	93,711.79	เคมี (5 ปี)	100,498.70	ชีววิทยา (5 ปี)	64,107.94	ภาษาไทย (5)	100,311.08	ภาษาอังกฤษ (5 ปี)	41,117.96	เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา (4ปี)	69,613.96	พลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย (5 ปี)	168,190.33	สาขาวิชา	ค่าใช้จ่าย ต่อหัวนิสิตฯ (บาท)	สังคมศึกษา	42,195.56	ฟิสิกส์	-	เคมี	-	ชีววิทยา	247,294.26	คณิตศาสตร์	-	ภาษาไทย	55,641.21	ภาษาอังกฤษ	64,812.12	การบริหารการศึกษา	73,259.89	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	92,057.03	5.1.2(A) รายงานผลการ วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตัวหัวนิสิต ประจำปีงบประมาณ 2562 5.1.2(B) วิธีการคิดค่าใช้จ่าย ตัวหัวนิสิต ประจำปี งบประมาณ 2562
สาขาวิชา	ค่าใช้จ่าย ต่อหัวนิสิตฯ (บาท)																																												
คอมพิวเตอร์ (5ปี)	26,901.00																																												
คณิตศาสตร์ (5 ปี)	101,520.80																																												
ฟิสิกส์ (5 ปี)	93,711.79																																												
เคมี (5 ปี)	100,498.70																																												
ชีววิทยา (5 ปี)	64,107.94																																												
ภาษาไทย (5)	100,311.08																																												
ภาษาอังกฤษ (5 ปี)	41,117.96																																												
เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา (4ปี)	69,613.96																																												
พลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย (5 ปี)	168,190.33																																												
สาขาวิชา	ค่าใช้จ่าย ต่อหัวนิสิตฯ (บาท)																																												
สังคมศึกษา	42,195.56																																												
ฟิสิกส์	-																																												
เคมี	-																																												
ชีววิทยา	247,294.26																																												
คณิตศาสตร์	-																																												
ภาษาไทย	55,641.21																																												
ภาษาอังกฤษ	64,812.12																																												
การบริหารการศึกษา	73,259.89																																												
วิจัยและประเมินผลการศึกษา	92,057.03																																												

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																												
				<table border="1"> <tr> <td>เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา</td> <td>117,178.86</td> </tr> <tr> <td>หลักสูตรและการสอน</td> <td>74,753.98</td> </tr> <tr> <td>พัฒนาศึกษา</td> <td>107,120.04</td> </tr> <tr> <td>การจัดการกีฬา</td> <td>283,995.18</td> </tr> <tr> <td>คณิตศาสตร์ศึกษา</td> <td>53,439.50</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์ศึกษา</td> <td>51,961.49</td> </tr> </table> <p>3. ค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิตระดับปริญญาเอก ทุกหลักสูตร เท่ากับ 59,245.30 บาท</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>สาขาวิชา</th> <th>ค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิตฯ (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา</td> <td>90.,789.85</td> </tr> <tr> <td>หลักสูตรและการสอน</td> <td>61,307.20</td> </tr> <tr> <td>วิจัยและประเมินผลการศึกษา</td> <td>84,805.99</td> </tr> <tr> <td>การบริหารการศึกษา</td> <td>50,138.28</td> </tr> <tr> <td>พัฒนาศึกษา</td> <td>65,736.45</td> </tr> <tr> <td>การจัดการกีฬา</td> <td>57,437.43</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์ศึกษา</td> <td>40,673.40</td> </tr> </tbody> </table> <p>นอกจากนี้ คณะศึกษาศาสตร์ได้มีบุคลากรสายสนับสนุนได้มีการดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิตของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 เพื่อขอตำแหน่งชำนาญการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวทำให้คณะศึกษาศาสตร์จะได้นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนในการบริหารในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	117,178.86	หลักสูตรและการสอน	74,753.98	พัฒนาศึกษา	107,120.04	การจัดการกีฬา	283,995.18	คณิตศาสตร์ศึกษา	53,439.50	วิทยาศาสตร์ศึกษา	51,961.49	สาขาวิชา	ค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิตฯ (บาท)	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	90.,789.85	หลักสูตรและการสอน	61,307.20	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	84,805.99	การบริหารการศึกษา	50,138.28	พัฒนาศึกษา	65,736.45	การจัดการกีฬา	57,437.43	วิทยาศาสตร์ศึกษา	40,673.40	
เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	117,178.86																																
หลักสูตรและการสอน	74,753.98																																
พัฒนาศึกษา	107,120.04																																
การจัดการกีฬา	283,995.18																																
คณิตศาสตร์ศึกษา	53,439.50																																
วิทยาศาสตร์ศึกษา	51,961.49																																
สาขาวิชา	ค่าใช้จ่ายต่อหัวนิสิตฯ (บาท)																																
เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	90.,789.85																																
หลักสูตรและการสอน	61,307.20																																
วิจัยและประเมินผลการศึกษา	84,805.99																																
การบริหารการศึกษา	50,138.28																																
พัฒนาศึกษา	65,736.45																																
การจัดการกีฬา	57,437.43																																
วิทยาศาสตร์ศึกษา	40,673.40																																
/	/	3	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	คณะได้นำแผนการบริหารความเสี่ยงเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 18 พฤษภาคม 2563 คือ การรับนิสิตไม่ปฏิบัติตามแผนการรับ คณะกรรมการประจำคณะได้มีมติ ดังนี้ คือ 1. เห็นชอบการรายงานผลความเสี่ยงในปีการศึกษา 2562 2. ยังคงให้ความเสี่ยงการรับนิสิตไม่ปฏิบัติตามแผนการรับยังเป็นแผนการรับในปีการศึกษา 2563 ต่อไป โดยในภาคเรียนที่ 2/2563 ให้คณะทำงานเชิงบูรณาการตามยุทธศาสตร์ของคณะ ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีขีดความสามารถในการ	5.1.3(A) แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีการศึกษา 2562 5.1.3(B) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีการศึกษา 2562 ต่อคณะศึกษาศาสตร์ 5.1.3(C) วาระการประชุมครั้งที่ 4/2563 วาระที่ 4.18 (ลิงค์ในผลการประชุมประจำคณะ) 5.1.3(D) แผนยุทธศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์ ปี 2563-2566 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ																												

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ประกอบอาชีพและการแข่งขัน กลยุทธ์ที่ 1.1* พัฒนาหลักสูตรและระบบการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ โดยมีแนวทางการขับเคลื่อน ที่สำคัญคือ เพิ่มแผนการรับนิสิตปริญญาเอก แบบ 1.1 (by Research) โดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตและบริหารการจัดการแนวใหม่โดยประยุกต์ใช้ระบบ Blended System มุ่งเป้าให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งให้ดำเนินการรับนิสิตบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 1.1 ภายในภาคเรียนที่ 1/2564</p>	<p>มีขีดความสามารถในการประกอบอาชีพและการแข่งขัน กลยุทธ์ที่ 1.1* พัฒนาหลักสูตรและระบบการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ แนวทางการขับเคลื่อนที่ 1.3</p>
/	/	4	<p>บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	<p>ในแผนยุทธศาสตร์เดิมคณะมีแผนยุทธศาสตร์ที่ 9 ระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ และในแผนยุทธศาสตร์ของผู้บริหารชุดใหม่ในยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการเชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล และเสริมสร้างขีดสมรรถนะบุคลากร กลยุทธ์ : 5.1 เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการเชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้สารสนเทศช่วยในการตัดสินใจ โดยมีแนวทางขับเคลื่อนกลยุทธ์ที่สำคัญ คือ 1) ปรับปรุงและพัฒนา ระบบสารสนเทศ (Info) ช่วยในการวางแผนและการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร ได้แก่ (1) ระบบข้อมูลสารสนเทศความต้องการของผู้เรียนครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ทุกช่วงวัย ทั้งกลุ่มวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และปริญญาตรี กลุ่มวัยทำงาน (Working force) และกลุ่มผู้สูงอายุ (Ageing) ในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อวางแผนการรับและการออกแบบหลักสูตร/รูปแบบการจัดการเรียนรู้และจัดการศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัด</p>	<p>5.1.4(A) แผนยุทธศาสตร์คณะปี 2563-2566 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการเชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล และเสริมสร้างขีดสมรรถนะบุคลากร กลยุทธ์ : 5.1 เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการเชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้สารสนเทศช่วยในการตัดสินใจ 5.1.4(B) เอกสารและแนวคิดในการกำหนดหลักเกณฑ์การรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่มีวาระ 5.1.4(C) โครงการ Open house 5.1.4(D) ประกาศของคณะที่สอดคล้องกับประกาศของหน่วยงานต้นสังกัด รัฐบาล และจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับเฝ้าระวัง ป้องกัน การลดการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 ตามหลักการเว้นระยะ</p>

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ประเมินผล (2) ระบบข้อมูลการเงินและพัสดุ และ (3) ข้อมูลคณาจารย์และบุคลากร ที่ใช้วางแผนเรื่องอัตรากำลัง และการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 2) มอบนโยบายการให้กับผู้บริหารของคณะ และภาควิชาฯ ร่วมกันบริหารงานเชิงบูรณาการงานและคนโดยยึด OKR (Objective Key Results) 3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารของคณะทุกฝ่ายและภาควิชาบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่บูรณาการงานและคนร่วมกัน 4) บริหารจัดการความเสี่ยงและบริหารจัดการงบประมาณและจัดการทรัพย์สินให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และ</p> <p>5. เชื่อมกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ผลการประกันคุณภาพบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการงานประจำ</p> <p>ทั้งนี้ ได้นำหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ มาใช้ในการบริหารจัดการ ดังนี้</p> <p>1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)</p> <p>พิจารณาได้จากคณะมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ใช้เป็นแนวทางในการบริหารงาน เพื่อให้คณะดำเนินได้บรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของคณะ โดยเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางขับเคลื่อนกลยุทธ์ และตัวชี้วัดของคณะและภาควิชาให้มีความสอดคล้องกัน</p> <p>2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)</p> <p>พิจารณาได้จากมีการติดตาม ตรวจสอบการบริหารงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณมี การนำ BSC&KPI มาใช้ในการกำกับควบคุมให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย โดยคณะบดิกำหนดความสามารถด้านการบริหารการเงินของผู้บริหารคณะและภาควิชาให้เป็นเกณฑ์หนึ่งของผลการบริหารของผู้บริหารคณะและภาควิชา โดยการบริหารเงินคิดเป็น</p>	<p>ห่าง (Social Distancing) และอุปนิสัยใหม่ (New Normal)</p> <p>5.1.4(E) โครงสร้างการบริหารงานและโครงสร้างบริหารองค์กร ของคณะศึกษาศาสตร์</p>

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ร้อยละ 30 (21 คะแนน) มีตัวชี้วัดจากร้อยละของการใช้งบประมาณตามแผนงานโครงการเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน/ไตรมาส (7 คะแนน) ใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน/โครงการเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ (7 คะแนน) และความโปร่งใสทางการเงิน (7 คะแนน)</p> <p>3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คณะมีการสำรวจความต้องการผู้ใช้บัณฑิตทุกปี แล้วนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานของคณะ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บริการ รวมทั้งในด้านการผลิตบัณฑิตคณะและหลักสูตรสาขาได้นำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน การทวนสอบ และการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตมาพัฒนาปรับปรุงสาระการเรียนรู้ในรายวิชาและการกำหนดผู้สอยรายวิชาของคณะศึกษาศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในภาคเรียนที่ 1/2563 คณะได้จัดทำโครงการ Open house ที่จะมีการแสดงความสามารถ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตปริญญาตรีในทุกสาขา ซึ่งกำลังจะจัดขึ้นในวันที่ 6 ตุลาคม 2564</p> <p>4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) พิจารณาได้จากคณะได้มีการบริหารงานโดยมีความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการรับผิดชอบต่อสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี 2563 ที่มีการระบาดและแพร่กระจายของโรค Covid-19 คณะโดยผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรได้แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Accountability) ที่จะเป็นผู้ดำเนินการเฝ้าระวัง ป้องกัน การลดการแพร่ระบาดของโรค โดยการเตรียมความพร้อมด้านอาคารสถานที่ การสร้างความรู้ความ</p>	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>เข้าใจกับคณาจารย์ บุคลากร และนิสิตเกี่ยวกับหลักการเว้นระยะห่าง (Social Distancing) และอุปนิสัยใหม่ (New Normal) โดยออกประกาศของคณะที่สอดคล้องกับประกาศของหน่วยงานต้นสังกัด รัฐบาล และจังหวัดอย่างต่อเนื่อง โดยไม่เว้นวรรค</p> <p>5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คณะมีการบริหารงานที่สามารถตอบสนองได้ โดยพิจารณาจากที่คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการทำงาน มีการประเมินการบริหารของผู้บริหาร และเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณชน งานการเงินของคณะได้ดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบด้านการเงินที่ถูกต้องและตรวจสอบได้ ทั้งนี้ คณบดีกำหนดความสามารถด้านการบริหารการเงินของผู้บริหารคณะและภาควิชาให้เป็นเกณฑ์หนึ่งของผลการบริหารของผู้บริหารคณะและภาควิชา โดยการบริหารเงินคิดเป็น ร้อยละ 30 (21 คะแนน) โดยมีตัวชี้วัดด้านความโปร่งใสทางการเงินเป็นตัวชี้วัด 1 ใน 3 ของตัวชี้วัดด้านการเงิน</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คณะมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมและแสดงความคิดเห็น โดยมีการแต่งตั้งกรรมการประจำคณะ จากผู้บริหารคณะ ภาควิชา และตัวแทนคณาจารย์ และประชุมคณะกรรมการประจำคณะทุกเดือน รวมทั้งมีการประชุมคณาจารย์และบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และเปิดรับฟังความคิดเห็นจากคณาจารย์และนิสิตผ่าน website คณะทางสายตรงคณบดี และผ่านช่องทางต่างๆ เช่น กลุ่มไลน์ คณาจารย์ และบุคลากร เป็นต้น</p> <p>7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คณะมีการกระจายอำนาจในการบริหารตามโครงสร้าง</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>การบริหารงาน โดยในส่วนของผู้บริหาร มีการมอบอำนาจให้ผู้บริหารคณะ และ ภาควิชาอย่างชัดเจน สำหรับบุคลากร มีการ empower ให้หัวหน้างานแสดง ศักยภาพของการเป็นหัวหน้าในการนำ บุคลากรในงานและหน่วยงานย่อย โดยผู้บริหารให้การส่งเสริม สนับสนุน</p> <p>8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) การดำเนินงานของคณะดำเนินงาน ภายใต้กฎระเบียบของกฎหมายและ ของมหาวิทยาลัย และประกาศของคณะ โดยมีการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะ เพื่อพิจารณาเรื่องที่สำคัญอย่าง ต่อเนื่องทุกเดือน</p> <p>9. ความเสมอภาค (Equity) คณะ จะมีการจัดสรรงบประมาณและจัดสิ่ง สนับสนุนให้กับภาควิชาด้วยความเสมอ ภาค และความจำเป็นที่จะเกิดประโยชน์ สูงสุดต่อผู้เรียน และให้ความเสมอภาค กับนิสิตและคณาจารย์ในการได้รับสิทธิ ประโยชน์ เช่น ทุนวิจัยของคณาจารย์ นิสิต เป็นต้น</p> <p>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คณะ ดำเนินงานของคณะให้เป็นไปตามฉันทา มติของส่วนรวม โดยผ่านมติที่ประชุม ภาควิชาและคณะกรรมการประจำคณะ</p>	
/	/	5	<p>ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี จากความรู้ ทั้งที่มีอยู่ใน ตัวบุคคล ทักษะของ ผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุม พันธกิจด้านการผลิต บัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็น ลายลักษณ์อักษรและนำมา</p>	<p>คณะมีแผนจัดการความรู้ที่ครอบคลุม การผลิตบัณฑิต ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และ ด้านการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <p>ด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1. โครงการถอดบทเรียนเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนากระบวนการฝึกปฏิบัติการ สอนวิชาเอกในสถานศึกษาของนิสิต ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2562 วันที่ 29 มิถุนายน 2563 ณ ห้องสัมมนา 1</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p>	<p>5.1.5(A) แผนการจัดการ ความรู้ ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>5.1.5(B) รายงานผลการ จัดการความรู้ ประจำปี การศึกษา 2562</p> <p>5.1.5(C) บทสรุปผู้บริหาร รายงานการพัฒนาครูผู้รับ ทุนในโครงการผลิตครูเพื่อ พัฒนาท้องถิ่นระยะเข้าสู่ วิชาชีพ (Induction Period) รุ่นที่ 1 ปี พ.ศ. 2562</p>

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	<p>อาจารย์ ครูพี่เลี้ยง และตัวแทนนิสิตได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถอดบทเรียนเพื่อ การเรียนรู้และพัฒนากระบวนการฝึก ปฏิบัติ และสรุปบทเรียนฯ โดยการ แบ่งกลุ่ม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบ่งกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนฝึก ปฏิบัติการสอนวิชาเอก 2. ตัวแทนครูพี่เลี้ยงโรงเรียนฝึก ปฏิบัติการสอนวิชาเอก 3. อาจารย์และตัวแทนนิสิตระดับ ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 <p>2. โครงการจัดนิทรรศการแลกเปลี่ยน ข้อมูลการเรียนการสอนระหว่าง โรงเรียนในรายวิชา 366392 สาขา ฟิสิกส์ ชั้นปีที่ 3 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องสัมมนา 1</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดนิทรรศการข้อมูลโรงเรียนวัดยาง เอน/โรงเรียนชุมชน 1 วัดสภัดน้ำมัน / โรงเรียนบางระกำวิทยศึกษา/โรงเรียน พิษณุโลกวิทยาคม/โรงเรียนวังน้ำคู้ศึกษา โดยตัวแทนนิสิตนำเสนอข้อมูลการจัดการ เรียนการสอน และระบบการบริหาร จัดการภายในโรงเรียน พร้อมรับฟัง แนวคิด และข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ผู้สอน 2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้การเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียน โดยตัวแทนนิสิต โรงเรียนละ 1 คน 3. โครงการประชุมสัมมนาพิเศษการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2562 <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหา Best Practice และนำไปประยุกต์ใช้ในการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู โดย ผศ.ดร. อนุชา กอนพวง พร้อมด้วยอาจารย์ นิเทศก์</p> <p>4. โครงการความร่วมมือทางวิชาการ และการแลกเปลี่ยนภาษาและ</p>	<p>เครือข่ายภาคเหนือตอนล่าง 5.1.5(D) รายงานผลการ ดำเนินโครงการบริการ วิชาการ โครงการการใช้ เครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพเพื่อสร้าง นวัตกรรมแก้ไขปัญหา การอ่านของนักเรียน</p>

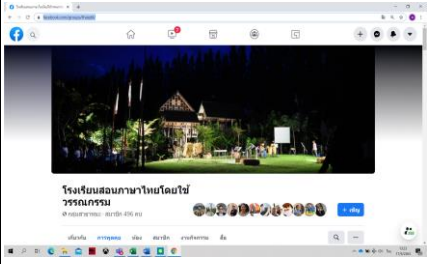
กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>วัฒนธรรม Field work Project ระหว่าง Meisel University เมืองโตเกียว ประเทศญี่ปุ่นและคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>ศึกษาดูงานด้านภาษาและวัฒนธรรมจากแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และมรดกโลก และลงพื้นที่สำรวจสถานที่สำคัญที่เป็นแหล่งเรียนรู้วัฒนธรรมที่สำคัญของจังหวัดสุโขทัย แล้วนำมาถอดบทเรียนความร่วมมือทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม</p> <p>5. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนและการใช้แหล่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 วันที่ 15 ธันวาคม 2562 ณ ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ด้วยตนเอง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>นิสิตและท่านวิทยากรได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการจัดการเรียนการสอนและการใช้แหล่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ด้านการวิจัยและการประเมินผล</p> <p>1. โครงการพัฒนาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะการเข้าสู่วิชาชีพ (Induction Period) ของเครือข่ายสถาบันการผลิตและพัฒนาครู ภาคเหนือตอนล่าง รุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ระหว่างเดือนสิงหาคม 2562-เดือนพฤษภาคม 2563 โดยมีการทำการวิจัยเชิงประเมินร่วมกันของเครือข่ายการผลิตครูภาคเหนือตอนล่าง</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>สถาบันเครือข่าย จำนวน 14 สถาบัน โดยมี คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นประธาน</p> <p>เครือข่าย คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				2. คณบดีคณะครุศาสตร์ มรภ.อุตรดิตถ์ 3. คณบดีคณะครุศาสตร์ มรภ. นครสวรรค์ 4. คณบดีคณะครุศาสตร์ มรภ. กำแพงเพชร 5. คณบดีคณะครุศาสตร์ มรภ. เพชรบูรณ์ 6. คณบดีคณะครุศาสตร์ มรภ. พิบูลสงคราม 7. คณบดีคณะครุศาสตร์ สพล.สท/ ผู้แทน 8. คณบดีคณะครุศาสตร์ สพล.พช/ ผู้แทน 9. คณบดีคณะครุศาสตร์ มทร. พิษณุโลก/ผู้แทน 10. คณบดีคณะครุศาสตร์ มทร.ตาก/ ผู้แทน 11. คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว. สงฆ์นครสวรรค์/ผู้แทน 12. คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว. สงฆ์พุทธชินราช/ผู้แทน 13. คณบดีคณะครุคณบดีคณะครุศาสตร์ ว.นอร์ทเทอรัน 14. ศาสตราจารย์วิทยาลัยพิษณุพนิต ร่วมมือกันกำหนดวิธีการในการ พัฒนาครูใหม่ของโครงการภายหลังการ บรรลุแต่งตั้งจากต้นสังกัดแล้วอย่าง ต่อเนื่องเป็นเวลา 2 ปี (Induction Programs) วิธีการดังกล่าวจะต้อง สอดคล้องกับเส้นทางอาชีพของครูผู้ช่วย ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการพัฒนามี ลักษณะเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ ครู จากครูที่บรรจุปี พ.ศ. 2562 จำนวน 263 คน จัดกิจกรรมเป็น 3 โมดูล โดย โมดูลที่ 1+2 เป็น การพัฒนา เปลี่ยน ตนเอง เพื่อเปลี่ยนการศึกษา (Transformative Learning) โมดูล 2+3 จะดำเนินการจัดทำในช่วงเดือน	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>เมษายน – พฤษภาคม 2564 ลงภาคสนาม สร้างการเปลี่ยนแปลง (On the Job Learning นำเสนอ เผยแพร่ ถักทอเครือข่ายการเรียนรู้ (On network Learning) และมีผลการจัดการความรู้เพื่อถอดบทเรียนความสำเร็จ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปัจจัยความสำเร็จของของการพัฒนาครูผู้รับทุนโดยภาพรวมประกอบด้วย 1) ความเข้มแข็งของเครือข่ายสถาบันผลิตครู ภาคเหนือตอนล่าง มีผู้บริหารสถาบันที่มีภาวะผู้นำทางการเรียนรู้ และเป็นผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง 2) ความพร้อมของทีมคณะกรรมการ อนุกรรมการพัฒนาและอนุกรรมการวิจัย ที่ทำงานร่วมมือกันแบบทีมงาน โดยมีบุคคลเป็นแกนหลัก (Key Person) 3) ความรู้และความสามารถ รวมทั้งประสบการณ์ที่ยาวนานและหลากหลายของคณาจารย์ 4) การมีเครือข่ายความสัมพันธ์ (Connection) กับเครือข่ายหนุนเสริมที่เป็นต้นแบบการพัฒนาครู 5) ความพร้อมของครูใหม่ที่ผ่านการคัดเลือกจากโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่มีความพร้อมด้านผลการเรียนและผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอยู่ในระดับดี 2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แนวทาง/บทเรียนเพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสถาบันผลิตครู <ol style="list-style-type: none"> 2.1.1 ควรเสนอแนะการจัดกระบวนการเรียนการสอนของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีของคณาจารย์ที่ปรับเปลี่ยนจากการสอนแบบบรรยาย ซึ่งเป็นแบบ Passive ให้เปลี่ยนเป็นแบบ Active โดยเฉพาะปรับเปลี่ยนบทบาทผู้สอนให้เป็น Coach/facilitator 2.1.2 ควรมีการเชื่อมโยง/บูรณาการรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>การจัดการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน และการวัดประเมินผลเข้าด้วยกัน</p> <p>2.1.3 ในแต่ละรายวิชาควรให้นิสิต/นักศึกษาฝึกฝนกระบวนการ share and learn และกระบวนการ dialogue และทักษะครู Coach ครู Fa</p> <p>2.2 แนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาครูใหม่/การทำงานของเครือข่าย</p> <p>2.2.1 ควรมีการวางแผนและกำหนดปฏิทินล่วงหน้าเป็นรายภาคเรียนหรือรายปีของคณะกรรมการ/ อนุกรรมการต่างๆ เนื่องจากเวลาของคณาจารย์ที่ว่างไม่ตรงกัน</p> <p>2.2.2 ควรมีการใช้ช่องทางของ ICT ในการติดต่อสื่อสารกันที่สามารถสื่อสารได้หลายทางและสามารถส่งเอกสาร ส่งงานเพิ่มเติมในช่องทางเหล่านั้น</p> <p>2.2.3 ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ร่วมกันระหว่างคณาจารย์มากยิ่งขึ้น โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดการประชุม/อบรมซ้ำ (Retrain) เพื่อทบทวนและทำความเข้าใจ Mindset concept และวิธีการพัฒนาครูใหม่ระหว่างกลุ่มคณาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการเครือข่าย <p>อนุกรรมการพัฒนา/วิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมเพื่อร่วมกันปรับปรุงหลักสูตรการพัฒนาครูใหม่ โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการอนุกรรมการและคณาจารย์อย่างทั่วถึง รวมทั้งให้หน่วยงานผู้ใช้ครู อาทิ เขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาธิการจังหวัด สถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนา - สร้างรูปแบบ/วิธีการคู่มือการพัฒนาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย - มีกระบวนการเตรียมการพัฒนา การเรียนรู้และสะท้อน 	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>(Reflection) ของทีมพัฒนาของ เครือข่ายและคณาจารย์ของในแต่ละ สถาบัน ระหว่างการพัฒนา และการ สรุปผลและสะท้อนผลการพัฒนา (After Action Review) ทั้งระหว่างการพัฒนา โมดูลย่อยๆ และเมื่อจบโครงการในรอบปี</p> <p>2.2.4 สถาบันผลิตครูควร ดำเนินการตั้งหมวดเงินงบประมาณที่ สอดคล้องกับระเบียบการเบิกจ่าย/ ประเภทของเงินและสภาพการปฏิบัติงาน จริง โดยดำเนินงานตั้งแต่เนิ่นๆ</p> <p>2.2.5 ควรมีการปรับปรุง หลักสูตรการพัฒนาคูใหม่ โดยการนำผล การประเมินสมรรถนะครูใหม่ที่ สกอ. กำหนด และผลการประเมินจากฝ่ายวิจัย ของเครือข่ายมาทำการปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรพัฒนาคูใหม่ให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาที่ครู ใหม่ปฏิบัติงานอยู่ เช่น โรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก โรงเรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนที่มี จุดเน้นต่างกัน โรงเรียนสังกัด อาชีวศึกษา/การศึกษาพิเศษ เป็นต้น แนวทาง/บทเรียน เพื่อเชื่อมประสานกับ หน่วยงานผู้ใช้ครูในการร่วมพัฒนาคูผู้นำ การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา</p> <p>ด้านบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ บริการวิชาการ ใช้กระบวนการจัดการ ความรู้และการส่งเสริมการสร้างชุมชน นักปฏิบัติ โดยดำเนินโครงการการใช้ เครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อ สร้างนวัตกรรมการแก้ไขปัญหาการอ่าน ของนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองกุกา โรงเรียนวัดจอมทอง โรงเรียนวัดแหลม เจดีย์ โรงเรียนบ้านแก่งจุนาง โรงเรียน วัดพันชา และ โรงเรียนบ้านหนองหิน โดยมีการดำเนินการ วางแผน โดยติดต่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม</p>	

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ศึกษาพิษณุโลกเขต 1 เพื่อขอความร่วมมือ ประชุมร่วมกับโรงเรียน/ศึกษานิเทศก์ สพป.พล.1 ทดสอบเพื่อวินิจฉัยปัญหาทักษะการอ่านของนักเรียนทั้ง 6 โรงเรียน ตั้งกลุ่ม PLC กำหนดเป้าหมายร่วม อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อฝึกทักษะการใช้กระบวนการ PLC สร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ จำนวน 3 วัน (สอนภาษาไทยโดยใช้วรรณกรรม) ดำเนินการ กลุ่ม PLC แต่ละโรงเรียนทำการร่างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ครอบคลุม วิธีการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะ ประชุมเครือข่าย PLC ของทั้ง 6 โรงเรียนจำนวน 3 วัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างข้อสรุปร่วมกันเกี่ยวกับนวัตกรรมการแก้ปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ของเครือข่ายที่ครอบคลุม วิธีการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะ แต่ละโรงเรียนนำนวัตกรรมไปใช้เป็นระยะเวลา 2 เดือน ตรวจสอบ ทีมผู้รับผิดชอบโครงการและศึกษานิเทศก์ทั้ง 3 สพป. ลงพื้นที่ site visit ทั้ง 6 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 วัน สรุปรายงาน ประชุมสรุปผลการพัฒนาและถอดบทเรียนร่วมกันจำนวน 2 วัน และทำการเผยแพร่ โดยตั้ง Page Facebook โรงเรียนที่สอนภาษาไทยโดยใช้วรรณกรรมและนำผลมา Show and Share กัน</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>ด้านการปฏิบัติงาน</p> <p>1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Share & Learn เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติงานที่ดี วันที่ 14 – 15 มกราคม 2563 ณ ฟาร์มไก่ หมอกสวย รีสอร์ท เขาค้อ อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร สายสนับสนุน ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564 โดยการระดมความคิดเห็นเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยง บูรณาการโครงการ/กิจกรรมที่ตอบยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้คณะศึกษาศาสตร์ได้โครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของคณะ ในปีงบประมาณ 2564</p> <p>2. โครงการพัฒนาการเขียนคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน วันที่ 12 – 13 มิถุนายน 2562 ณ ทรัพย์ไพรวัลย์ อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>บุคลากรได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับท่านวิทยากรในการเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งที่สูงขึ้น คือ ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ</p>	
/	/	6	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผน การบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	คณะมีแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์ของคณะที่กำหนดไว้ในเรื่องของการพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนาอาจารย์ และระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพ และได้นำระบบการบริหารบุคคลของมหาวิทยาลัย มาใช้เป็นแนวปฏิบัติตามประเภทของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เช่น ระบบการสรรหา ระบบค่าตอบแทน ระบบสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ และระบบการประเมินแนวทางการพัฒนา	5.1.6(A) แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5.1.6(B) ผลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2562 5.1.6(C) แผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ 5 กลยุทธ์ที่ 5.3 และแนวทางขับเคลื่อน

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>บุคลากรในส่วนของ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหาร เป็นการส่งเสริมผู้บริหาร เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้บริหาร และการบริหารงาน 2. สายวิชาการ เป็นการส่งเสริม ให้เข้าร่วมโครงการในการพัฒนาสาย วิชาการของมหาวิทยาลัยการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมด้าน วิชาการและการเรียนการสอน 3. สายสนับสนุน เป็นการพัฒนา ส่งเสริมให้เข้าร่วมโครงการของ มหาวิทยาลัย และโครงการต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ซึ่งจะมี รูปแบบ คือ การเข้ารับการศึกษาต่อ และการทำผลงานเพื่อ เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการและเชี่ยวชาญ <p>นอกจากนี้คณะศึกษาได้กำหนด ยุทธศาสตร์คณะปี 2563-2566 ที่ เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน โดยใน ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการเชิง บูรณาการ ตามหลักธรรมาภิบาล และ เสริมสร้างขีดสมรรถนะบุคลากร กลยุทธ์ 5.3 พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร และส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม โดยมีแนวทางขับเคลื่อนกลยุทธ์ที่สำคัญ คือ กำหนดแผนและเป้าหมายการพัฒนา อาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น กำหนดแผนและเป้าหมายการพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งทางที่ สูงขึ้น กำหนดนโยบายให้บุคลากรสาย สนับสนุนและคณาจารย์กำหนด แผนพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล (Individual Plan) ที่สอดคล้องกับแผน ของคณะ ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตตำรา/ งานวิจัย โดยสนับสนุนงบประมาณ บางส่วน แหล่งสืบทัด จัดหาผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษา เพื่อให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมและ พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มี</p>	

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				สมรรถนะการปฏิบัติงานเป็น one stop service สร้างกลไกและวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมให้กับบุคลากรและคณาจารย์	
/	/	7	<p>ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p>	<p>คณะมีระบบและกลไกในการกำกับ การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้ เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เป็นไปตามกลไก การประกันคุณภาพ คือ 1) การควบคุมคุณภาพ คณะศึกษาศาสตร์กำหนด ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการเชิง บูรณาการ ตามหลักธรรมาภิบาล และ เสริมสร้างขีดสมรรถนะบุคลากร กลยุทธ์ 5.1 เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการเชิง บูรณาการ ตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้ สารสนเทศช่วยในการตัดสินใจ แนวทางการขับเคลื่อนกลยุทธ์ข้อที่ 5 เชื่อมกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ผลการประกันคุณภาพบูรณาการ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการงาน ประจำ และมีตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ผลการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับคณะดีมาก และผลการ ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร อยู่ในระดับดี ซึ่งเป็น กรอบและแนวทางสำคัญให้บุคลากรใช้ เป็นทิศทางและเป้าหมายของการทำงาน โดยกำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ และ ภาควิชา 2) การตรวจสอบคุณภาพ คณะศึกษาศาสตร์มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 ทั้งระดับคณะและระดับภาควิชา เพื่อทำการกำกับติดตามการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในทั้งในระดับคณะ และระดับหลักสูตร และมีการประชุม เตรียมการเกี่ยวกับการทบทวน องค์ประกอบของการประเมินตามเกณฑ์</p>	<p>5.1.7(A) คำสั่งมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562</p> <p>5.1.7(B) ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตรและระดับคณะ ของคณะศึกษาศาสตร์ที่ สอดคล้องกับปฏิทินการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย นเรศวรประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>5.1.7(C) ปฏิทินการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับ หลักสูตรและระดับคณะ</p>

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				การประกันคุณภาพภายในทั้งระดับ หลักสูตรและระดับคณะ 3) การประเมิน คุณภาพ คณะมีการประชุมเตรียมการ การเขียนรายงานการประเมินคุณ การศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ กำหนดปฏิทินการประเมิน และการ สรุปผลการประเมินคุณการศึกษา หลักสูตรนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ	

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7 ข้อ	5	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
/	/	1	มีระบบและกลไกในการกำกับกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	คณะมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยนเรศวร แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับภาควิชา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละหลักสูตรที่สังกัด ได้แก่ ภาควิชาการศึกษา ภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และภาควิชาพลศึกษา และวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย	5.2.1 (A) คำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 5.2.1 (B) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 9/2562 วันพฤหัสบดีที่ 26 กันยายน 2562 วาระที่ 4.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 และสรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 5.2.1 (C) รายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี) วันพุธที่ 11 มีนาคม 2563 5.2.1 (D) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การเขียน SAR ระดับหลักสูตร และวิธีการอัปโหลดข้อมูลลงในระบบ CHEQA 3D” วันพุธที่ 15 มิถุนายน 2563
/	/	2	มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่แต่งตั้งโดยคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับติดตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับภาควิชา และระดับคณะ โดยมีการทำงาน	5.2.2 (A) คำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 5.2.2 (B) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ทุกภาคการศึกษา	ร่วมกัน ภายใต้ความรับผิดชอบของรองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา สรุป และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการประจำคณะทราบทั้ง 2 ภาคการศึกษา	ศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 9/2562 วันพฤหัสบดีที่ 26 กันยายน 2562 วาระที่ 4.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 และสรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ 5.2.2 (C) รายงานการประชุม การเตรียมความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี) วันพุธที่ 11 มีนาคม 2563 5.2.2 (D) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การเขียน SAR ระดับหลักสูตร และวิธีการอัปโหลด ข้อมูลลงในระบบ CHEQA 3D” วันพุธที่ 15 มิถุนายน 2563
/	/	3	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	คณะศึกษาศาสตร์ จัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้สำหรับสนับสนุนการดำเนินงานให้กับทุกภาควิชา ซึ่งได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงาน อาทิ งบประมาณที่ใช้สนับสนุน	5.2.3 (A) งบประมาณ (แต่ละภาควิชา)
/	/	4	มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	ภาควิชาได้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร โดยความร่วมมือของภาควิชา และคณะ ก่อนสรุปผลการประเมินเข้าที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ	5.2.4 (A) ปฏิทินการประเมินระดับหลักสูตรของแต่ละภาควิชา 5.2.4 (B) รายงานการประชุม กรรมการคณะวันที่ 14 ก.ย. 2563
/	/	5	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	คณะกรรมการประจำคณะได้รับทราบผลการประเมินประกันคุณภาพหลักสูตร และให้ภาควิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินมาประชุมวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการ/วิธีการ โดยใช้วงจร PDCA	5.2.5 (A) รายงานการประชุม กรรมการคณะวันที่ 14 ก.ย. 2563
/	/	6	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1	ผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5.2.6 (A) ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ของทุกหลักสูตร ในระบบ Che QA 3D

กก.	ตน.	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			การกำกับมาตรฐาน		5.2.6 (B) รายงานการประชุม กรรมการคณะวันที่ 14 ก.ย. 2563

ผลการประเมินปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน จากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

บทที่ 3 ส่วนสรุป

สรุปผลการประเมิน

- 3.1 ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
- 3.2 ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ
- 3.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 5

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 3.50	101.85	28	ตัวตั้ง = 101.85 ตัวหาร = 28 ผลลัพธ์ = (ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุก หลักสูตร = 101.85 / จำนวนหลักสูตร ทั้งหมดที่คณะวิชารับผิดชอบ = 28) คะแนนเต็ม 5 = 3.64	3.64
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	58x100	67.5	ผลลัพธ์ = (ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (58x100)/67.5 = 85.93) ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 80	51x100	67.5	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน (31+19+1) = 51 ผลลัพธ์ = (ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = (51 x 100)/ 67.5 = 75.56 ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.72	4.72
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	สัดส่วน 30	-	-	ร้อยละ -32.75 ค่าร้อยละที่ <= 0 คิดเป็นคะแนน 5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	100,000	6,256,657	65.5	ผลลัพธ์ = (จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือ สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน = 6,256,657/จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ=65.50)=95,521.48 บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาท ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 4.776)	4.78
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 40	79.20x100	67.5	ผลลัพธ์ = (ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เท่ากับ 79.20/จำนวนอาจารย์และนักวิจัย ประจำทั้งหมดเท่ากับ 67.5) = ร้อยละ 117.33 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนเท่ากับ 5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	-	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		-	-	-	4.86

ตารางที่ ส.2 วิเคราะห์ผลการประเมิน

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	4.91	5.00	3.64	4.73	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4.78	5.00	5.00	4.93	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.88	5.00	4.32	4.86	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. ความต่อเนื่องของระบบบริหารจัดการคณะจากรุ่นสู่รุ่น ที่มีการเชื่อมต่องาน และต่อยอดความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. มีหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของตลาด และยังมีจำนวนนิสิตเป็นไปตามแผนการรับหลายหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี
3. มีกระบวนการพัฒนา และดูแลนิสิตทั้งด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย
4. การมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทั้งเชิงวิชาการและเชิงบริหารในระดับแนวหน้าของมหาวิทยาลัย และระดับประเทศในคณะที่สามารถใช้บุคลากรดังกล่าวเป็นต้นแบบในการปฏิบัติงาน และเป็น Best practice ภายในองค์กรที่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

1. การประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของคณะที่กำหนดไว้เดิม และการทบทวนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ใหม่ของคณะ เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำหนดทิศทางการบริหารคณะในระยะต่อไป
2. การสื่อสารองค์กร เพื่อเน้นย้ำวิสัยทัศน์ นโยบาย และคำเป้าหมายของการบริหารคณะของทีมงานบริหารชุดใหม่ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมและทิศทางการไปสู่เป้าหมายร่วมกันกับบุคลากรทุกระดับ
3. การเตรียมความพร้อมด้านความรู้ และทักษะการดำเนินงานในการเข้าสู่การประกันคุณภาพการศึกษาในรูปแบบใหม่
 - 3.1 ระดับหลักสูตร = AUN-QA
 - 3.2 ระดับคณะ = EdPEX
4. การวางแผน หรือพัฒนาการจัดการศึกษาในรูปแบบใหม่สำหรับกลุ่มเป้าหมายทั้งใน และนอกระบบการศึกษา ในรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทและความเข้มแข็งของคณะ เช่น
 - 4.1 หลักสูตรพันธุ์ใหม่
 - 4.2 Non-degree program
 - 4.3 ระบบ Credit bank หรือ Credit transfer

5. การพิจารณาการวางเป้าหมาย (Positioning) ให้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นศูนย์กลางด้านการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาของภูมิภาค เนื่องจากมีความพร้อมด้านชื่อเสียง บุคลากร และระบบสนับสนุนการเรียนรู้

6. การสร้างการรับรู้ และกำหนดคุณลักษณะของ “ครูคุณภาพ” ตามปรัชญาของคณะ เพื่อให้ทุกหลักสูตรสามารถผลิต “ครูคุณภาพ” ได้ตามคุณลักษณะที่คณะพึงประสงค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสื่อสารถึงตัวนิสิตโดยตรง เพื่อสร้างการรับรู้ตั้งแต่ก้าวแรกที่เข้ามาในแต่ละหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. การบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร ซึ่งพัฒนาจากปีที่แล้วที่ยังมีหลักสูตรอยู่ในระดับพอใช้
2. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก สูงถึงร้อยละ 85.93

ข้อเสนอแนะ

1. การแนะนำวิชาชีพในแต่ละหลักสูตรที่นอกเหนือจากวิชาชีพครู เพื่อสร้างความเข้าใจ และทางเลือกใหม่ให้กับนิสิตให้หลากหลายมากยิ่งขึ้นสอดคล้องกับรูปแบบการประกอบอาชีพในปัจจุบัน
2. การพิจารณาจัดลำดับการเรียนวิชาครู น่าจะอยู่ในช่วงปีแรกของหลักสูตร เพื่อให้ได้รู้จักตัวเองว่ารักในวิชาชีพนี้จริงหรือไม่ตั้งแต่ต้น
3. การเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะ conversation ควรส่งเสริมให้เกิดทักษะนี้ให้สามารถใช้ได้อย่างแท้จริง
4. การออกแบบอาคารสถานที่ในรูปแบบ Universal design เพื่อเอื้อให้กับนิสิตพิการ หรือผู้ที่มีปัญหาสุขภาพ
5. การสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีที่บางส่วนอาจมีความล้าสมัย และไม่รองรับทักษะที่ใช้จริงในปัจจุบัน
6. การวางระบบการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เห็นแผนการจัดซื้อจัดจ้าง/ซ่อมบำรุงที่ชัดเจน ที่จะสามารถวางแผนการจัดการศึกษาให้สอดคล้องได้
7. วางระบบการกรอกภาระงานที่เป็นระบบ และเอื้อให้การกรอกของอาจารย์และบุคลากรได้สะดวกมากยิ่งขึ้น
8. การกำหนดระบบ Reward/Recognition สำหรับอาจารย์/บุคลากร/นิสิต ที่ได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติในเวทีต่างๆ
9. ควรมี publication clinic ที่ช่วยแนะนำการเขียน manuscript สำหรับ International publications
10. กำหนดแนวทางและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้น โดยเฉพาะอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะกำหนดไว้
11. สำรวจความต้องการในการพัฒนาความรู้ และทักษะของศิษย์เก่า เพื่อนำมาวิเคราะห์ และพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น up-skills/re-skills

องค์ประกอบที่ 2

1. การรักษามาตรฐานวารสารศึกษาศาสตร์ให้อยู่ใน TCI กลุ่ม 1 อย่างต่อเนื่อง และวางแผนพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานสากลต่อไป เช่น ACI เป็นต้น

2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย ตามรูปแบบการจัดสรรทุนวิจัยใหม่ของ ประเทศผ่านหน่วยบริหารทุนวิจัย (PMU)

ข้อมูลการได้ทุนวิจัยในปีการศึกษา 2562 เป็นดังนี้

2.1 วช = 2%

2.2 สกอ. = 21%

2.3 แหล่งทุนภายนอกอื่นๆ (สกต./สทศ./Depa) = 8%

2.4 เงินรายได้คณะ = 69%

3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านการผลิตผลงานวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในรูปแบบดังต่อไปนี้

3.1 ระดับบุคคล (Individual performance)

3.2 ระดับหลักสูตร (Curriculum performance)

3.3 ระดับภาควิชา (Departmental performance)

3.4 ระดับคณะ (Faculty performance)

เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรในระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับภาควิชา และระดับคณะตามลำดับรวมถึงการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การขอตำแหน่ง ทางวิชาการ ตามเกณฑ์ กพอ. 2563 ต่อไป

องค์ประกอบที่ 3

1. การพิจารณาการวางเป้าหมาย (Positioning) ให้คณะศึกษาศาสตร์ ม. นเรศวร เป็นศูนย์กลาง ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาของภูมิภาค เนื่องจากมีความพร้อมด้านชื่อเสียง บุคลากร และระบบ สนับสนุนการเรียนรู้

2. การนำปรัชญา วิสัยทัศน์ของคณะ แปลงสู่การเป็นแผนปฏิบัติการของคณะในแต่ละปี เพื่อให้เห็น ผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

3. สร้างกลไกการบูรณาการพันธกิจด้านบริการวิชาการ เข้ากับการผลิตบัณฑิตและการวิจัย เพื่อให้ สามารถบูรณาการทั้งผลการดำเนินงาน และงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า

องค์ประกอบที่ 4

1. การนำปรัชญา วิสัยทัศน์ของคณะ แปลงสู่การเป็นแผนปฏิบัติการของคณะในแต่ละปี เพื่อให้เห็น ผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

2. สร้างกลไกการบูรณาการพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้ากับการผลิตบัณฑิตและการวิจัย เพื่อให้สามารถบูรณาการทั้งผลการดำเนินงาน และงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า

องค์ประกอบที่ 5

1. การประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของคณะที่กำหนดไว้เดิม และการทบทวน เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ใหม่ของคณะ เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำหนดทิศทางการบริหารคณะในระยะต่อไป

2. การสื่อสารองค์กร เพื่อเน้นย้ำวิสัยทัศน์ นโยบาย และค่าเป้าหมายของการบริหารคณะของทีม บริหารชุดใหม่ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมและทิศทางการไปสู่เป้าหมายร่วมกันกับบุคลากรทุกระดับ

3. การเตรียมความพร้อมด้านความรู้ และทักษะการดำเนินงานในการเข้าสู่การประกันคุณภาพ การศึกษาในรูปแบบใหม่

3.1 ระดับหลักสูตร = AUN-QA

3.2 ระดับคณะ = EdPEX

สัมภาษณ์นิสิต/ศิษย์เก่า

1. การแนะนำอาชีพในแต่ละหลักสูตรที่นอกเหนือจากวิชาชีพครู เพื่อสร้างความเข้าใจ และทางเลือกใหม่ให้กับนิสิตให้หลากหลายมากยิ่งขึ้นสอดคล้องกับรูปแบบการประกอบอาชีพในปัจจุบัน
2. บุคลิกภาพการกล้าแสดงออก การเข้าสู่เวทีการแข่งขันต่างๆ ของนิสิต
3. มีการลดช่องว่างระหว่างผู้บริหารกับนิสิตค่อนข้างชัดเจนขึ้นในปัจจุบัน แต่ในบางกิจกรรมการปรับเปลี่ยนเพื่อสร้างแนวปฏิบัติใหม่อาจต้องใช้ระยะเวลาในการปรับเปลี่ยน
4. การจัดลำดับการเรียนวิชาครู น่าจะอยู่ในช่วงปีแรกของหลักสูตร เพื่อให้ได้รู้จักตัวเองว่ารักในวิชาชีพนี้จริงหรือไม่ตั้งแต่ต้น
5. ระบบการจัดการด้านธุรการและเอกสารให้นิสิตยังขาดความคล่องตัว เมื่อเทียบกับการดำเนินการในคณะอื่นๆ ที่จัดการศึกษาร่วม
6. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความเอาใจใส่นิสิตได้ดีมาก
7. การสร้างกิจกรรมที่สร้างสายสัมพันธ์ระหว่างนิสิตในแต่ละรุ่น (บัณฑิตศึกษา) ทำให้เกิดเครือข่ายและการเกื้อหนุนกันอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรได้
8. การเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะ conversation ควรส่งเสริมให้เกิดทักษะนี้ให้สามารถใช้ได้อย่างแท้จริง

สัมภาษณ์บุคลากร

1. ผู้บริหารชุดใหม่มีภาพของการบริหารเชิงรุกมากยิ่งขึ้น มีรูปแบบการบูรณาการการทำงานมากยิ่งขึ้น
2. ผู้บริหารมีบุคลิกภาพการทำงานมีความเป็นกันเอง เข้าถึงง่าย
3. ควรมีการกำหนด Job description ในทุกตำแหน่งที่ชัดเจนและรับรู้โดยทั่วกัน

สัมภาษณ์อาจารย์

1. คณาจารย์มีความคาดหวังการเปลี่ยนแปลง และความสำเร็จในระบบการบริหารจัดการในปัจจุบันค่อนข้างสูง
2. การออกแบบอาคารสถานที่ในรูปแบบ Universal design เพื่อเอื้อให้กับนิสิตพิการ หรือผู้ที่มีปัญหาสุขภาพ
3. การสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีที่บางส่วนอาจมีความล้าสมัย และไม่รองรับทักษะที่ใช้จริงในปัจจุบัน
4. การวางระบบการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เห็นแผนการจัดซื้อจัดจ้าง/ซ่อมบำรุงที่ชัดเจน ที่จะสามารถวางแผนการจัดการศึกษาให้สอดคล้องได้
5. วางระบบการรอกภาระงานที่เป็นระบบ และเอื้อให้การรอกของอาจารย์และบุคลากรได้สะดวกมากยิ่งขึ้น
6. การกำหนดระบบ Reward/Recognition สำหรับอาจารย์/บุคลากร/นิสิต ที่ได้รับรางวัล หรือเชิดชูเกียรติในเวทีต่างๆ
7. ควรมี publication clinic ที่ช่วยแนะนำการเขียน manuscript สำหรับ International publications