

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์
ครั้งที่ 7/2557

วันพฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2557 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์
ชั้น 2 อาคารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

มติย่อคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์

ครั้งที่ 7/2557 วันพฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2557 เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

คุณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ประธานกรรมการฯ และประธานที่ประชุมฯ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระการประชุมดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 รายงานผลการดำเนินการจากมติที่ประชุมฯ ครั้งที่ 6/2557

รายงานผลการดำเนินการจากมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์
ครั้งที่ 6/2557 วันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน 2557 เวลา 13.30 น.

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2 ผลการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่บุคลากรสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ ได้ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 12 ราย นั้น กองการบริหารงานบุคคล ได้แจ้งผลการดำเนินการของแต่ละรายตั้งแต่วันที่ พฤษภาคม 2557 – เดือน มิถุนายน 2557 ทราบดังนี้

1. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทวีทรัพย์ เขยผักแว่น เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

2. นางสาวธิตติยา บงกชเพชร เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลการ

10. ดร.อ้อมจิตต์ แป้นศรี เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างรอผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 3 ราย (ซึ่งได้โทรศัพท์ติดตามเป็นระยะ ๆ)

11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจัญบาน เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างทาบตามคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ 3 ราย

12. ดร.มานิตย์ ไชยกิจ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลการดำเนินการปรากฏว่า อยู่ระหว่างประสานขอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ผู้อ่าน) จากประธานสาขาวิชา

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.3 ผลการประเมินวิทยากรและผลการประเมินโครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยได้เป็นศูนย์อบรมโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ศูนย์พัฒนาครูขอรายงานสรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ รุ่นที่ 82 ระหว่างวันที่ 16-19 มิถุนายน 2557 ผลการประเมินวิทยากรและผลการประเมินโครงการฯ ดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.4 รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริหารจัดการหลักสูตร : โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์ได้รับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพตามผลการเรียนรู้ที่มุ่งหวัง รวมทั้งมีการจัดทำ มคอ. ในรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF และนำประสบการณ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการจัดทำ มคอ. และรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ระหว่างวันที่ 23-25 มิถุนายน 2557 ณ ห้องสัมมนา 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร นั้น

บัดนี้ งานบริการการศึกษา ได้รายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.5 รายงานผลการตรวจสอบการประเมินตนเองระดับภาควิชาสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2556

ตามที่ภาควิชาการศึกษา ภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา และภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ได้ดำเนินการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 1-2 กรกฎาคม 2557 นั้น

ภาควิชาจึงขอรายงานผลการตรวจสอบการประเมินตนเอง ระดับภาควิชาสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556 ดังนี้

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมิน | | |
|--|--------------|----------------------------|---------------------------------|
| | การศึกษา | บริหารและ พัฒนาการศึกษา | เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (8 ข้อ) | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (7ข้อ) | 2.00 | 5.00 | 3.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (60%) | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(30%) | 5.00 | 4.63 | 0.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (7 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (7 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (7 ข้อ) | 4.00 | 4.00 | 4.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (6 ข้อ) | 4.00 | 4.00 | 4.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (5 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ (สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี(100%) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ค่าเฉลี่ย 5) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (25%) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (50%) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์ (6) | - | - | - |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการประเมิน | | |
|--|--------------|----------------------------|---------------------------------|
| | การศึกษา | บริหารและ พัฒนาการศึกษา | เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (7 ข้อ) | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (6 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (7 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (6 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (75,000 บ.) | 1.12 | 5.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (10%) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์(20%) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ (สมศ.) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (10%) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ข้อ) | 4.00 | 5.00 | 4.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (5 ข้อ) | 4.00 | 4.00 | 2.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ (สมศ.) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการสอนและวิจัย (30%) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ (สมศ.) การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (5 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ข้อ) | 4.00 | 5.00 | 4.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐ (สมศ.) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (5 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ (สมศ.) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (7 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถานสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (7 ข้อ) | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (5 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (5 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (6 ข้อ) | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (7 ข้อ) | 5.00 | 5.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน (9 ข้อ) | 4.00 | 5.00 | 4.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๓ (สมศ.)การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน | - | - | - |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด | - | - | - |
| เฉลี่ยคะแนนรวมตามเกณฑ์ สกอ. | 4.08 | 4.76 | 3.93 |
| เฉลี่ยคะแนนรวมตามเกณฑ์ สกอ. + สมศ. | | | |

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.6 รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน : โครงการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์ที่เลี้ยงประจำหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้จัดโครงการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์ที่เลี้ยงประจำหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนากระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และนำไปปรับปรุงกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในปีต่อไป เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2557 ณ ห้องสัมมนา 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ นั้น

บัดนี้ งานบริการการศึกษา ได้รายงานผลการดำเนินโครงการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและอาจารย์ที่เลี้ยงประจำหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2557 ดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ครั้งที่ 6/2557 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน 2557 เวลา 13.30 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์

มติ

ที่ประชุมพิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุม 6/2557 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 มิถุนายน 2557 ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์ ชั้น 2 อาคารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ โดยไม่มีแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 รายงานผลการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2556

ตามที่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้กำหนดให้มีการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 28-29 กรกฎาคม 2557 นั้น

บัดนี้ หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร เรียบร้อยแล้วและได้เสนอให้คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และรองคณบดี ได้ตรวจสอบแล้ว จึงขอเสนอผลสรุปรายงานการประเมินตนเองคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ดังเอกสารประกอบการประชุม

**รายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประจำปีการศึกษา 2556 (ณ วันที่ 15 กรกฎาคม 2557)**

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการดำเนินงาน 56 |
|--|----------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (8 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (7ข้อ) | 4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (60%) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(30%) | 4.01 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (7 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (7 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (7 ข้อ) | 3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (6 ข้อ) | 4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (5 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ (สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (100%) | 4.07 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ (สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ค่าเฉลี่ย 5) | 4.24 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (25%) | 5.0 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (50%) | 4.25 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์ (6) | 4.60 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (7 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา(6 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (7 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (6 ข้อ) | 5 |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการดำเนินงาน 56 |
|--|----------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (75,000 บ.) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (10%) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์(20%) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ (สมศ.) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (10%) | 1.85 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (5 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ (สมศ.) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการสอนและวิจัย (30%) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ (สมศ.) การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (5 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐ (สมศ.) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (5 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ (สมศ.) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (7 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (7 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (5 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (5 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (6 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (7 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน (9 ข้อ) | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๓ (สมศ.)การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน | 3.50 |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด | - |
| เฉลี่ยคะแนนรวมตามเกณฑ์ สกอ. | 4.78 |
| เฉลี่ยคะแนนรวมตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ. | 4.65 |

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ตารางรายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556 (ณ วันที่ 15 กรกฎาคม 2557)

มติ

ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. มอบรองคณบดีที่กำกับดูแลแต่ละองค์ประกอบช่วยตรวจสอบเอกสารหลักฐานความถูกต้องแต่ละองค์ประกอบด้วย
2. ให้นำมติประชุมผู้รับผิดชอบในการลิงค์ข้อมูลใน CHEQA ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2557 เวลา 10.00 น. ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พนัส หันนาคินทร์
3. คะแนนการประเมินให้เป็นไปตามความเป็นจริง

4.2 ขอรื้อปัญหาการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ของภาควิชาการศึกษา

ตามที่ภาควิชาการศึกษา ได้เปิดการเรียนการสอน หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาเคมี สาขาวิชาชีววิทยา สาขาวิชาภาษาไทย และ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา นั้น เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนให้แก่บัณฑิตในสาขาวิชาต่าง ๆ นั้น จะต้องประสานงานกับหน่วยงานภายนอกคณะเพื่อจัดการเรียนการสอนให้แก่บัณฑิต ภาควิชาการศึกษามักจะประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับปริญญาตรี

ดังนั้น ภาควิชาการศึกษา จึงขอรื้อเกี่ยวกับปัญหาการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ดังนี้

1. การบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท
2. การจัดการเรียนการสอน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

มติ

ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการจัดประชุมในการเปิด-ปิดหลักสูตร
2. หลักสูตรที่เปิดอยู่แล้วก็ให้เป็นไปตามเดิม
3. ถ้าหลักสูตรไหนไม่พร้อมก็ให้ปิด

4.3 ขอรื้อข้อมูลการรับเข้าศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557

ด้วยภาควิชาการศึกษา ได้สรุปข้อมูลการสมัครของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ – มิถุนายน 2557 ดังต่อไปนี้

| หลักสูตร/สาขาวิชา | จำนวนสมัคร | | จำนวนรับ | | จำนวนไม่รับ | | หมายเหตุ |
|----------------------------------|------------|-------|----------|-------|-------------|-------|---|
| | แผน ก | แผน ข | แผน ก | แผน ข | แผน ก | แผน ข | |
| หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต | | | | | | | |
| - ฟิสิกส์ | 2 | - | 2 | - | - | - | |
| - เคมี | 2 | 3 | 2 | 3 | - | - | |
| - ชีววิทยา | - | 1 | - | 1 | - | - | |
| - คณิตศาสตร์ | 3 | - | 1 | - | 2 | - | ผลการเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ต่ำกว่า 2.00 |
| - วิจัยและประเมินผลการศึกษา | 1 | 22 | 1 | 22 | - | - | |
| - หลักสูตรและการสอน | 9 | 23 | 9 | 23 | - | - | |

| หลักสูตร/สาขาวิชา | จำนวนสมัคร | | จำนวนรับ | | จำนวนไม่รับ | | หมายเหตุ |
|------------------------------------|------------|---------|----------|---------|-------------|---------|--|
| | แบบ 2.1 | แบบ 2.2 | แบบ 2.1 | แบบ 2.2 | แบบ 2.1 | แบบ 2.2 | |
| หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต | | | | | | | |
| - วิจัยและประเมินผลการศึกษา | 3 | - | 3 | - | - | - | |
| - หลักสูตรและการสอน | 3 | - | 1 | - | 2 | - | 1. พื้นฐานไม่สัมพันธ์กับสาขาวิชา 2. งานวิจัยที่นำเสนอยังไม่ถึงระดับคุณภาพดี |

มติ

ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. ถ้าจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท แผน ข ไม่ครบ จำนวน 10 คน ไม่สามารถเปิดการเรียนการสอน ในแผน ข ได้ แต่ถ้าจะให้ย้ายไปเรียน แผน ก ได้
2. ระดับปริญญาเอก ถ้าผู้สมัครเข้าศึกษาต่อจำนวนน้อยให้ย้ายไปเรียนภาคปกติ หรือจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนแบบทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว (แบบ 1.1)
3. การจ้างผู้ที่จะเกษียณอายุราชการ ถ้าหากภาควิชาใดมีความประสงค์จะจ้างสอนขอให้ภาควิชาเสนอเรื่องพร้อมภาระงานที่จะจ้างเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะพิจารณาในคราวต่อไป

4.4 โครงการแลกเปลี่ยนนิสิตด้านการศึกษาและวัฒนธรรม รุ่นที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2557

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนานิสิตของคณะสู่การเป็นบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ กอปรด้วยการเป็นผู้คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว

หน่วยวิเทศสัมพันธ์ จึงขอเสนอโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตด้านการศึกษาและวัฒนธรรม Imus Universite De Savoie-Naresuan University Educational & Culture Exchange โดยมีวัตถุประสงค์ส่งเสริมศักยภาพ และเพิ่มขีดความสามารถของนิสิตในการพัฒนาตนเอง ทั้งความรู้ ความสามารถการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ได้รับจากสถาบันใน ต่างประเทศ โดยหวังว่าโครงการดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนแนวทางการพัฒนานิสิตให้มีศักยภาพและขีด ความสามารถปณิธานของคณะและมหาวิทยาลัย ดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ

ที่ประชุมมีมติให้เพิ่มคุณสมบัติในโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ดังนี้

1. ผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรม Imsu เมื่อผ่านเกณฑ์คุณสมบัติเบื้องต้นแล้ว จะพิจารณาเป็นกรณี พิเศษ
2. ต้องเป็นนิสิตชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป
3. นิสิตที่จะเข้าร่วมกิจกรรมโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตด้านการศึกษาและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยและคณะรับผิดชอบงบประมาณค่าใช้จ่ายคนละครั้ง

4.5 ขอรับทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศ ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มีความประสงค์ขออนุมัติการไปนำเสนอผลงานวิจัยในการ ประชุมวิชาการนานาชาติ ของ International educational technology conference: IETC 2014 เรื่อง “The opinion of students on the Knowledge Management System for Online Instruction Supported by Self Directed Learning” ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา และขอรับ ทุนอุดหนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อไปนำเสนอผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม 2557 ถึงวันที่ 10 กันยายน 2557 ทั้งนี้ได้แนบเอกสารมาเพื่อพิจารณา

มติ

อนุมัติให้ทุนอุดหนุนการนำเสนอผลงานวิจัยฯ แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์ สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อไปนำเสนอ ผลงาน วิจัยในการประชุมนานาชาติ ของ International educational technology conference: IETC 2014 เรื่อง “The opinion of students on the Knowledge Management System for Online Instruction Supported by Self Directed Learning” ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่าง

วันที่ 29 สิงหาคม 2557 ถึงวันที่ 10 กันยายน 2557 จากเงินรายได้ของคณะศึกษาศาสตร์ กองทุนวิจัย หมดเงินอุดหนุน โครงการสนับสนุนด้านการวิจัย (โครงการทุนเสนอผลงานวิจัยคณาจารย์) จำนวนเงินตามที่จ่ายจริงแต่ไม่เกิน 50,000.- บาท

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา 13.20 น.